

Guide des études

2025 - 2026

MASTER 1

Mention

SCIENCES DE L'EDUCATION ET DE
LA FORMATION



Lettre de la Direction du Département des Sciences de l'éducation et de la formation

Chères étudiantes, chers étudiants,

L'ensemble de l'équipe pédagogique et administrative vous souhaite la bienvenue au sein du département des Sciences de l'éducation et de la formation.

Ce département constitue un lieu d'enseignement et d'apprentissages qui a sa culture propre, ses règles et modes de fonctionnement, produits d'une longue histoire au sein de l'Université Lille 3 puis de l'Université de Lille. Vous êtes invités à faire vivre ce lieu et à contribuer à son développement par votre investissement dans les enseignements et plus largement dans les activités proposées. **La formation que vous allez y suivre présente la spécificité de s'ancrer dans des connaissances issues de la recherche en éducation et en formation dont notre laboratoire de recherche, le Centre Interuniversitaire de Recherche en Éducation de Lille (CIREL), est un acteur contributeur.** Aussi, les enseignements proposés seront dans leur plus grande partie dispensés par des enseignants-chercheurs.

Outre les lieux d'enseignements, des espaces sont à votre disposition pour vous accueillir, vous orienter, vous accompagner. Le secrétariat constitue le point névralgique du fonctionnement du département. Vous y serez reçus par le ou la gestionnaire pédagogique de votre année qui répondra à vos questions d'ordre administratif. La bibliothèque Jacques Hédoux constitue enfin un espace propice au travail personnel, à la consultation et au prêt d'ouvrages spécialisés dans la recherche en éducation et en formation.

Pour vous repérer au sein du département, **ce guide constitue un premier outil fondamental.** Il est soigneusement préparé pour vous aider à en comprendre l'organisation, l'offre de formation, les modalités d'évaluation, l'identification de personnes ressources, les liens avec les services de l'Université. Il importe donc de le lire attentivement et d'y revenir régulièrement pour y trouver des réponses aux questions que vous vous poserez tout au long de l'année.

Au nom de l'ensemble de l'équipe enseignante et administrative du département, nous vous souhaitons une année universitaire pleine de découvertes, de réussites et d'échanges fructueux au sein de l'université.

SOMMAIRE

CONSTRUISEZ VOTRE PARCOURS DE FORMATION

LE RÈGLEMENT DES ÉTUDES

LES RÈGLES DE PROGRESSION DES ÉTUDIANT(E)S

DE MASTER

L'ÉQUIPE ADMINISTRATIVE

CLIL

PÔLE DELANG

LE CLES

LE CRL

PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU MASTER MENTION

SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

PRÉPARER LE MASTER PAR LE SERVICE

D'ENSEIGNEMENT À DISTANCE (SEAD)

MASTER 1 SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA

FORMATION

- Descriptif du programme de formation du Master 1 parcours TE3S - Semestre 1
- Descriptif du programme de formation du Master 1 parcours TE3S - Semestre 2
- Descriptif du programme de formation du Master 1 parcours DEFF - Semestre 1
- Descriptif du programme de formation du Master 1
 - parcours DEFF - Semestre 2

Semestre 1 :

Descriptif des enseignements Tronc commun TE3S /

DEFFDescriptif des enseignements TE3S

Descriptif des enseignements DEFF

Semestre 2 :

Descriptif des enseignements Tronc commun TE3S /

DEFFDescriptif des enseignements TE3S

Descriptif des enseignements DEFF

LA MAISON DE LA MÉDIATION : INFORMER ET

PRÉVENIR

CONTACTS UTILES & LOCALISATION

CONSTRUISEZ VOTRE PARCOURS DE FORMATION

Être étudiant à l'université, c'est faire le choix d'une formation de qualité, correspondant à ses goûts, ses aspirations, son projet personnel de poursuite d'études parmi une offre de formation très large à l'université de Lille. Toutes les formations sont organisées en blocs de connaissance et de compétences (BCC).

L'UE Projet de l'étudiant proposée au sein de toutes les mentions de Licence (hors PASS et LASS) et de Master participe, via des enseignements proposés au choix, à la construction du projet personnel et professionnel.

Elle représente l'espace minimal de personnalisation de son parcours, un lieu privilégié d'acquisition des « soft skills » (développement personnel, expressions, travail en équipe, etc.) ainsi qu'une ouverture à la pluri- et l'interdisciplinarité. Elle contribue, en Licence comme en Master, à une meilleure intégration et à une meilleure réussite des étudiants, dont les néo-entrants à l'université.

Au premier semestre de la Licence :

C'est le temps de la découverte des études supérieures à l'université. Tous les étudiants de l'université bénéficient d'une UE PE (Projet de l'étudiant) intégration qui est conçue pour vous aider à bien démarrer dans vos études universitaires, vous donnant les premières clés d'une formation réussie : Se familiariser avec Moodle, Mieux connaître l'organisation de mes études, les centres de documentation, Améliorer ses écrits, Connaître la richesse des études à l'université de Lille, se donner le droit de douter, de se tromper, de bifurquer, prendre de bonnes habitudes pour sa santé.... Et bien d'autres choses encore !

Par la suite, vous pouvez choisir parmi un large choix d'UE PE qui vous permettent de façonner votre parcours personnel individualisé : l'UE Projet de l'étudiant c'est votre part de liberté, un bloc (BCC) ou partie d'un BCC plus large auquel vous devrez vous inscrire à chaque semestre de la Licence. (via l'application « Choisis ton cours »)

Comment choisir ses UE PE ?

Pour vous laisser l'initiative de choisir vos projets personnels, les UE PE sont le plus souvent multi-choix sauf aux semestres où il est prévu des éléments obligatoires pour tous (pas plus de trois fois au cours de la Licence).

Vous pouvez identifier les semestres concernés en consultant votre maquette de formation Licence ou Master.

L'UE projet de l'étudiant c'est trois types d'enseignement :

Des enseignements transversaux : tous les étudiants d'un même campus peuvent choisir parmi une palette large d'activités : engagements, culture, activités physiques et sportives, méthodes de travail universitaire, préparer son projet, développer son esprit d'entreprendre, apprendre une langue vivante ... qui viennent apporter des compétences complémentaires (transversales) à votre cursus.

Des enseignements ouverts proposés sur un campus par les composantes qui offrent aux étudiants une ouverture sur les disciplines qui ne sont pas spécifiques à la Licence suivie. Vous y trouverez des compétences et connaissances disciplinaires partagées entre les étudiants de différentes formations.

Des enseignements spécifiques : votre équipe pédagogique a prévu une ou plusieurs unités pour compléter votre formation par des connaissances et compétences dans des disciplines connexes ou pour vous permettre de développer des expériences en stages, des projets, une expérience pratique, de l'initiation à la recherche. Ces unités sont propres à chaque formation et peuvent être obligatoires à certains semestres.

LE POLE TRANSVERSALITE

Le pôle transversalité a en charge la mise en place des enseignements transversaux, hormis ceux portés directement par la DIP (UE PE Intégration du S1 de la Licence), le SUAPS ou le CLIL.

Les enseignements sont répartis sur les différents campus où les étudiants pourront se renseigner et s'inscrire en fonction de leur filière et de l'offre qui leur sera proposée :

- sur le site du campus Cité Scientifique
- sur les sites du campus Lille-Moulins-Ronchin
- sur les sites des campus Pont-de-Bois et Roubaix-Tourcoing

Selon l'enseignement, les cours peuvent se faire en distanciel pour tout ou partie.

Vous trouverez toutes les informations utiles (calendrier, choix des enseignements, mode pédagogique, emplois du temps, modalités de contrôles de connaissances, etc.) sur nos pages Moodle, propres à chaque campus :

- Moodle université de Lille / Transversal / Secrétariat pôle transversalité Cité Scientifique
- Moodle université de Lille / Transversal / Secrétariat pôle transversalité Lille-Moulins-Ronchin
- Moodle université de Lille / Transversal / Secrétariat pôle transversalité Pont-de-Bois

Votre inscription à l'enseignement choisi se fait par le biais de l'application « Choisis Ton Cours », à des dates spécifiques, établies en septembre (du 15 au 23 sept) et janvier (calendrier à déterminer).

LE RÈGLEMENT DES ÉTUDES

Chaque étudiant de l'Université de Lille peut consulter le règlement des études «partie commune» sur l'intranet étudiant. Ce dernier contient le socle commun des règles régissant le déroulement des études et les modalités de validation d'un cursus de formation s'appliquant à l'ensemble des mentions de DEUST, Licence, Licence professionnelle et Master.

Il est complété, au niveau de chaque composante, par un règlement des études partie spécifique décrivant en particulier les Modalités de Contrôle des Connaissances (MCC) de chaque mention de formation. Le règlement des études partie spécifique est diffusé par chaque composante en fonction des outils qui sont à sa disposition (intranet, Moodle).

LES RÈGLES DE PROGRESSION DES ÉTUDIANT(E)S DE MASTER

La progression des étudiant-e-s d'une année sur l'autre obéit aux règles suivantes :

JURYS SEMESTRIELS

Pour les cursus master (jurys de première et de seconde session ou session unique ou longue) la note est la moyenne coefficientée des notes obtenues aux différentes EC, sans compensation semestrielle entre les EC :

- si la note de chaque EC est égale ou supérieure à 10, l'étudiant-e est admis-e au semestre et emporte les crédits ECTS du semestre (30).
- si, pour au moins une EC, la note est inférieure à 10, l'étudiant-e est ajourné-e au semestre, mais capitalise les UE acquises.

L'étudiant-e n'est déclaré-e admis-e que s'il, elle a capitalisé toutes les EC. Il s'ensuit que, dans certains cas, l'étudiant-e sera déclaré-e ajourné-e au semestre, alors que la moyenne coefficientée de ses notes est supérieure à 10/20.

JURYS D'ANNÉE

Cursus master, validation de l'année universitaire, admission à l'année supérieure (première et deuxième session, session « unique » ou longue)

- l'année universitaire (M1, M2) est réputée validée dès lors que l'étudiant-e a été déclaré admis- e à chacun des deux semestres qui la composent, ce qui implique la capitalisation de toutes les EC des dits semestres.
- la note est la moyenne coefficientée des notes obtenues aux différentes EC, sans compensation semestrielle entre les EC. Il s'ensuit que, dans certains cas, l'étudiant-e sera déclaré-e ajourné- e à l'année, alors que la moyenne coefficientée de ses notes est supérieure à 10/20.
- seul-e-s les étudiant-e-s ayant capitalisé la totalité des EC du M1, et validé l'année de M1, sont autorisé-e-s à accéder en M2.
- Pour les étudiant-e-s n'ayant pas validé leur année (60 ECTS), le redoublement en master est soumis à l'autorisation de la commission pédagogique de recrutement du master sur proposition du jury et entérinée par le président de l'Université.

JURYS DE DIPLÔME

Maîtrise

A l'issue de la deuxième session (lorsqu'elle existe cf. cas des sessions uniques ou longues) du second semestre de l'année universitaire et après les jurys d'année, le jury délivre le diplôme de la maîtrise sur la base d'une compensation entre les EC du M1 :

- au titre de la première session, aux étudiant-e-s dont la moyenne coefficientée des notes de première session (ou de session longue) est égale ou supérieure à 10.
- au titre de la deuxième session aux étudiant-e-s dont la moyenne coefficientée des notes obtenues aux EC capitalisées en première session et des notes obtenues à la deuxième session est égale ou supérieure à 10.

Aucune mention ne sera portée sur le diplôme de Maîtrise.

Master

Le diplôme sera attribué sur la base des notes de l'année diplômante et des résultats obtenus par l'étudiant-e. A l'issue de la deuxième session du second semestre de l'année universitaire (lorsqu'elle existe cf. cas des sessions uniques ou longues) et après les jurys d'année, le jury délivre le diplôme :

- au titre de la première session, aux seul-e-s étudiant-e-s admis à chacun des deux semestres au titre de la première session (ou de la session unique ou longue).
- au titre de la deuxième session : aux étudiant-e-s ayant été admis-es aux deux semestres, dont l'un au moins au titre de la deuxième session

La mention du diplôme de master est déterminée par la moyenne des notes obtenues aux deux semestres de l'année diplômante.

MODES D'ÉVALUATION DE L'ACQUISITION DES APTITUDES ET DES CONNAISSANCES EN MASTER SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

Le contrôle des connaissances en vue de l'obtention du diplôme de master sciences de l'éducation et de la formation implique des examens écrits et oraux, il s'apprécie pour chaque année constitutive du parcours, soit : par un contrôle continu ou par un examen terminal soit par ces deux modes combinés.

COMPENSATION

Dans le cadre du parcours défini par l'université, les notes obtenues lors du contrôle des connaissances et des compétences ne se compensent pas au sein des BCC et entre les BCC.

Sont exclues de la compensation :

- Les notes obtenues entre les éléments constitutifs d'un enseignement au sein d'un même BCC
- Les notes obtenues entre les BCC d'un même semestre
- Les notes obtenues entre les deux semestres d'un même BCC au sein d'une même année universitaire

CAPITALISATION

Les BCC sont définitivement acquis et capitalisables dès lors que l'étudiant y a obtenu la moyenne de 10 sur 20 après application des ECTS.

De même sont capitalisables les éléments constitutifs des enseignements au sein d'un BCC dès lors que l'étudiant y a obtenu la moyenne de 10 sur 20 après application des coefficients.

CONSERVATION

L'étudiant peut, dans un BCC non capitalisé, conserver le bénéfice des notes supérieures à 10 pour les EC concernés. Les notes sont conservées pendant 4 ans.

Attention : la validation de l'année emporte 60 crédits, sans attribution de crédits au titre du semestre et des éléments (UE) auxquels l'étudiant a été déclaré ajourné. Toutefois les UE acquises sont validées. Les résultats d'admission en jury annuel sont définitifs. L'étudiant-e ne pourra en aucun cas se présenter au rattrapage dans le but par exemple d'améliorer ses résultats.

La validation du diplôme :

Le diplôme s'obtient soit par acquisition de chaque BCC constitutif du parcours correspondant, soit par application des modalités de compensation précitées.

Comment connaître vos résultats

Vous pouvez consulter vos notes et résultats sur le portail de l'université, à partir de votre Environnement Numérique de Travail (ENT). Ces résultats sont disponibles une fois les délibérations terminées.

Fraude aux examens

Important : frauder est un délit qui entraîne de lourdes sanctions disciplinaires, voire pénales. Elles peuvent aller jusqu'à l'exclusion définitive de toutes les universités et écoles et sont passibles d'une peine d'emprisonnement de 3 ans et de 9000 euros d'amende.

Les enseignants disposent dans leur ENT d'un logiciel d'aide à la détection du plagiat. Le partage en ligne de cours dispensés par vos professeurs sur des plateformes supposées collaboratives est strictement interdit car il peut s'agir également d'un délit de contrefaçon susceptible d'être poursuivi.

Quelques recommandations concernant les écrits (dossiers, fiches de lecture, etc.) à rendre dans le cadre de vos évaluations à l'université :

Votre écrit doit être saisi en Times New Roman, taille 12, interligne 1,5 et marges 2,5 cm de chaque côté. Les pages doivent être numérotées. Votre texte doit être justifié (aligné à gauche et à droite). Il doit commencer par une page de titre/présentation : nom de l'Université, nom de la Faculté PsySEF, nom du département, nom de l'UE, prénom et nom de l'étudiant, numéro de carte d'étudiant, le nom de l'enseignant, la date (mois et année).

Votre écrit doit être divisé en ensembles hiérarchisés (parties et sous-parties) si possible avec des titres. Selon sa taille, votre écrit peut comporter un sommaire reprenant les titres et les pages correspondantes. Pour des informations complémentaires concernant les citations, la bibliographie, la numérotation des pages ou tout autre point, il est indispensable de se référer à l'enseignant du cours.

PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU MASTER MENTION SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

Le master mention Sciences de l'Éducation et de la Formation a une visée double : professionnelle et recherche. Il a pour objectif de former des professionnel-le-s et des futur-e-s doctorant-e-s.

Cette mention, qui fait suite à la co-habilitation des formations Licence et Master des sciences de l'éducation et de la formation des universités de Lille 1 et de Lille 3, vise la formation et la professionnalisation des étudiants dans les domaines et les métiers de l'éducation et de l'enseignement (formateurs, formateurs de formateurs, cadres de l'Éducation Nationale, chefs d'établissement et métiers de l'accompagnement et de la vie scolaire), de la formation des adultes, du travail social et de la santé.

Le laboratoire de recherche

Le département compte une équipe de recherche, le CIREL (Centre Inter-universitaire de Recherche en Éducation de Lille) qui comprend 3 équipes : PROFEOR, THEODILE et TRIGONE.

Secrétariat : Valérie LANTOINE

LES DEUX ANNÉES DE MASTER : ORIENTATIONS, PARCOURS ET OPTIONS

Un Master comporte deux années d'enseignements, dont la première année, M1, correspond à l'ancien niveau de la maîtrise, et la deuxième année, M2, correspond aux anciens niveaux des D.E.A (Master 2 recherche) et des D.E.S.S (Master 2 professionnel).

Dès la première année de M1, il vous faudra choisir une orientation que vous pourrez poursuivre en deuxième année tout en ayant la possibilité de vous réorienter.

La première année comporte un socle commun et deux options :

- Travail éducatif : santé, social scolaire [TE3S]
- Didactiques, Enseignement et Formation de Formateurs [DEFF]

La deuxième année offre la possibilité de faire l'un des trois parcours de formation à Pont de Bois suivants :

Le parcours Travail Educatif Santé Social et Orientation (TESSO)

Le parcours Travail Educatif Santé Social et Orientation (TESSO) vise à analyser le travail éducatif dans trois champs de l'espace social : celui du travail social, de la santé et de l'orientation professionnelle. Il propose 3 options :

- **Option AERTEF** : Analyses Etudes, Recherches sur le Travail Educatif et la Formation est un parcours recherche qui analyse les situations éducatives qui interviennent dans différents contextes institutionnels. Responsable : corinne.baujard@univ-lille.fr
- **Option CDVA** : Conseil en Développement et Valorisation des Acquis forme des professionnels qui s'inscrivent dans le champ de l'accompagnement et de l'orientation du travail éducatif. Responsable : maria.pagoni-andreani@univ-lille.fr
- **Option ESSP** : Education, Santé, Social, Prévention (2 variantes) forme des cadres qui inscrivent leur action dans l'intervention sociale et dans l'éducation sanitaire et sociale. responsable : valerie.melin@univ-Lille.fr ; cecile.fontaine@univ-lille.fr

Le parcours Didactique, Enseignement et Apprentissages (DEA)

Le parcours Didactique, Enseignement et Apprentissages (DEA) forme des professionnels aux analyses didactiques et pédagogiques des modalités de transmission des savoirs autour de méthodologies de recherche disciplinaires.. Il comprend 2 options :

- **Option ADEA** : Approche Didactique, Enseignement et Apprentissages est un parcours recherche qui vise en particulier à développer des connaissances sur les pratiques d'enseignement et d'éducation, les formes d'apprentissages, les contenus en jeu dans les situations didactiques, les rapports aux savoirs, la place et les fonctions des pratiques langagières dans la construction des connaissances et la constitution des disciplines de recherches que sont les didactiques. Cette option forme aux questionnements et aux activités de la recherche en didactique. Responsable : cora.cohen-azria@univ-lille.fr

- **Option ADIF** : Approche Didactiques de la Formation vise la construction de compétences d'analyse et de modélisation des situations d'enseignement et d'apprentissage scolaires ou extra-scolaires selon la dimension didactique, épistémologique, psychologique, sociologique. Il se centre sur l'analyse et la maîtrise des situations des métiers de l'enseignement et de la formation.
Responsable : cedric.fluckiger@univ-lille.fr

Le parcours Travail Educatif Gouvernance des institutions (TEGI)

Le parcours Travail Educatif Gouvernance des institutions (TEGI) envisage les médiations éducatives et les ressources humaines dans les institutions éducatives. Il envisage 2 options :

- **Option MEPOT** : Médiations Educatives et Politiques Territoriales concerne les étudiants et professionnels intéressés par les métiers de la médiation, de la résolution non-violente des conflits, de la coordination de projets :
responsable : julien.de-miribel@univ-lille.fr
- **Option RHIE** : Ressources Humaines dans les Institutions Educatives accueille des professionnels de l'éducation; l'option RHIE analyse la direction d'équipes et le pilotage de projets dans les institutions éducatives selon une approche managériale: responsable : sylvie.condette@univ-lille.fr
- **Option RHIEMEL** : Ressources Humaines dans les Institutions Educatives et Médiations, en E-Learning est l'équivalent du master RHIE; il s'adresse aux professionnels en poste et éloignés géographiquement: responsable: remi.casanova@univ-lille.fr

Modalités d'évaluation

La première année de Master ne s'obtient que par capitalisation des EC. Il n'y a pas de compensation entre les EC, il faut donc obtenir une note supérieure ou égale à 10/20 à chaque unité présentée.

Valider des EC par validation d'unités

Tout étudiant peut demander une validation d'unité, s'il estime que des acquis d'études antérieures ou que des acquis d'expérience professionnelle lui donnent la maîtrise des contenus enseignés et des compétences développées dans cette unité.

Vous devez déposer une demande de validation d'unités (une pour chaque unité demandée), avec un formulaire à retirer au secrétariat. Cette demande doit être accompagnée de justificatifs dont la nature peut varier selon les

unités. La validation est à demander à l'enseignant responsable de l'enseignement que l'on souhaite valider.

Il est interdit de demander la validation de plusieurs enseignements sur la base des mêmes justificatifs. Les dossiers de validation sont examinés par la Commission de Validation des Acquis, et toute tentative pour contourner la règle est automatiquement sanctionnée au minimum par l'annulation de toute validation.

Attention cette validation d'unité n'est valable que pour l'année en cours. Si vous faites votre master 1 en plusieurs années, il faut refaire la demande chaque début d'année universitaire.

L'ENSEIGNEMENT À DISTANCE

Afin de vous renseigner sur l'enseignement à distance et pour vous conseiller dans vos choix si vous souhaitez suivre totalement ou partiellement les cours selon cette modalité, **un enseignant se tiendra à votre disposition à partir du mardi 1er septembre jusqu'au vendredi 18 septembre 2021 :**

PRÉPARER LE MASTER PAR L'ENSEIGNEMENT À DISTANCE

Si vous n'avez pas la possibilité de suivre les cours sur place, vous pouvez vous inscrire à des enseignements à distance. Ces enseignements se déroulent sous forme numérique via une plateforme d'enseignement à distance, la plate-forme Moodle, ce qui suppose de disposer d'un ordinateur avec accès internet.

Les enseignements numériques sont assurés par les enseignants de Sciences de l'éducation. Pour en bénéficier, il faut donc effectuer une inscription particulière auprès du secrétariat en plus de l'inscription administrative.

A qui s'adresse l'enseignement numérique ?

Cette modalité d'enseignement s'adresse à vous si vous ne pouvez pas suivre les cours à l'Université pour une des raisons suivantes :

- vous résidez hors région lilloise
- vous êtes salarié
- vous êtes en charge de famille avec des enfants en bas âge
- vous souffrez d'un handicap
- vous êtes en double cursus

Les étudiants doivent toutefois prévoir de se déplacer chaque semestre pour venir passer les examens à l'université.

Quel cours choisir en numérique ?

Il est tout à fait possible de ne suivre que certains cours en numérique et les autres en présentiel. Tous les cours ne sont pas proposés en numérique, mais toutes les UE comportent au moins un cours proposé en numérique, sauf pour les UE de la spécialité Education et Santé. Il est rappelé ici que les cours en numérique demandent autant de travail à l'étudiant qu'un cours en présentiel. L'enseignement numérique permet plus de souplesse horaire, mais le niveau d'exigence reste le même qu'en présentiel. Des regroupements sur site sont aussi possibles.

Comment s'inscrire aux cours en ligne ?

Prendre contact avec Mme Anaïs DUSSART

Qu'est-ce qu'un enseignement numérique ?

La plate-forme d'enseignement numérique propose plusieurs espaces : forum de discussion, partage de documents, exercices demandés par les enseignants, etc. Dans le cadre d'un enseignement numérique l'enseignant peut organiser sa pédagogie de différentes façons. Il peut déposer dès le commencement du semestre un cours rédigé, cours que l'étudiant devra télécharger et lire. Il peut aussi fractionner ses dépôts, il peut encore ne rien déposer au départ et alimenter son forum au fur et à mesure que les échanges avec les étudiants évoluent. Il anime le forum qu'il organise comme il l'entend en restant le garant de la bonne tenue des échanges et du respect du droit du net. Dès le début, il annonce la fréquence de ses visites sur son forum. L'étudiant, de son côté, doit se connecter régulièrement sur la plate-forme Moodle et participer aux interactions. Un guide d'utilisation de la plateforme sera à votre disposition dès votre inscription aux différents groupes. Le SEAD fournit également une aide technique pour l'utilisation de la plate-forme.

Comment est organisée la validation des BCC ?

La validation des BCC dans l'enseignement à distance suit les mêmes règles que dans l'enseignement en présentiel.

Attention ! y compris pour un parcours effectué à distance, il est demandé aux étudiants de se déplacer à l'université de Lille SHS pour les examens. Dans la mesure du possible ces déplacements sont groupés sur des journées consécutives.

Pour les questions administratives, les étudiants peuvent contacter Mme Anaïs
DUSSAR

MASTER 1

SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

RESPONSABLES du MASTER 1

Catherine NEGRONI

Parcours Travail Educatif en Santé, Social et Vie Scolaire (TE3S)

Catherine NEGRONI

catherine.negroni@univ-lille.fr

Parcours Didactique Enseignement Formation de Formateurs (DEFF)

Maïté EUGENE

maite.eugene@univ-lille.fr

DESCRIPTIF DU PROGRAMME DE FORMATION DUMASTER 1 SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

PROGRAMME AVEC L'OPTION TE3S :

BCC 1 : DÉCRIRE ET COMPRENDRE

THÉORIES ÉDUCATIVES

EC 1 Histoire des pratiques en éducation: santé, social, pédagogie

EC 2 Théories didactiques : approches des disciplines scolaires

EC 3 Approches psychologiques des situations éducatives

EC 4 Approches philosophiques et sociologiques de l'éducation

MÉTHODOLOGIE - DÉMARCHES ET MÉTHODES

EC 1 Méthodes de recherche qualitatives : l'entretien

EC 2 Collecter et interpréter des données : terrain et image EC 3 Analyse quantitative : enquête par questionnaire

EC 4 Analyse qualitative : recueil et analyses d'enregistrements de classe

BCC 2 : ANALYSER

THÉMATIQUES ÉDUCATIVES ET SOCIALES

EC 1 Approches pédagogiques et didactiques de l'évaluation

EC 2 Analyse du travail et formation des acteurs du champ éducatif

EC 3 Adolescents difficiles / e difficulté au choix (présentiel et e-learning)

BCC 3 : PROBLÉMATISER SUR UN SUJET COMPLEXE

MÉMOIRE - APPRONFONDISSEMENT THÉORIQUE

EC 1 Monde éducatif et monde du travail : relations, partenariats, transitions, parcours de vie et formation (1)

EC 2 Education comparée et interculturelle (1) EC 3 Travail et pratiques éducatives (1)

EC 4 Socialisation à la recherche scientifique en éducation de la santé (1)

MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT EMPIRIQUE

EC 1 Analyse des dispositifs en travail éducatif social, santé, scolaire (1)

EC 2 Analyse des pratiques dans le champ de la santé et du travail social (1)

EC 3 Analyse institutionnelle des conflits en milieu éducatif (1)

EC 4 Analyse de l'activité des professionnels du monde éducatif EC 5

Observation participante en contexte éducatif (1)

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER À L'INTERNATIONAL

LANGUE VIVANTE

EC 1 Anglais

EC 2 Espagnol

BCC 4 : ANALYSER ET COLLABORER SUR DES ENJEUX SOCIAUX ET ÉDUCATIFS

ENJEUX ET PROBLÉMATIQUES DU TRAVAIL ÉDUCATIF ET SOCIAL

EC 1 Le travail éducatif à l'épreuve des inégalités scolaires et sociales

EC 2 Projets en santé social

EC 3 et 4 Travail éducatif pédagogique et travail social

BCC 5 : ADOPTER UNE POSTURE ÉTHIQUE PROFESSIONNELLE EN TRAVAIL ÉDUCATIF

LE TRAVAIL ÉDUCATIF EN CONTEXTES

EC 1 Inégalités sociales, culturelles et de territoires

EC 2 Regards sur des métiers et des pratiques dans le champ de l'éducation: social, santé, scolaire

EC 3 Projet professionnel et développement des compétences

EC 4 Violence en contexte institutionnel: santé/social/scolaire

DESSCRIPTIF DU PROGRAMME DE FORMATION DU MASTER 1 SCIENCE DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

PROGRAMME AVEC L'OPTION TE3S :

BCC 1 : DÉCRIRE ET COMPRENDRE

THÉORIES ÉDUCATIVES

EC 1 Sociologie des situations éducatives

EC 2 Anthropologie de l'orientation

EC 3 Théories didactiques : approches des disciplines scolaires EC 4 Politiques comparées de l'éducation

MÉTHODOLOGIE - DÉMARCHES ET MÉTHODES

EC 1 Traitement et analyse d'entretiens qualitatifs EC 2 Analyse informatisée du discours

EC 3 Entretiens cliniques et récits de vie

EC 4 Lecture et écriture de textes scientifiques et réflexifs

BCC 2 : ANALYSER

THÉMATIQUES ÉDUCATIVES ET SOCIALES

EC 1 Approche juridique des situations de travail et de formation EC 2 Diversité culturelle et enjeux interculturels en éducation

EC 3 Le numérique en éducation et en formation : des politiques publiques aux pratiques en contexte.

EC 4 Approche socio-biographique des parcours professionnels et des parcours de vie.

BCC 3 : PROBLÉMATISER ET MODÉLISER SUR UN SUJET

COMPLEXE

MÉMOIRE - APPROPFONDISSEMENT THÉORIQUE

EC 1 Travail et pratiques éducatives

EC 2 Monde éducatif et monde du travail : relations, partenariats, transitions, parcours de vie et formation 2

EC 3 Éducation comparée et interculturelle 2

EC 4 Socialisation à la recherche scientifique en éducation de la santé 2

MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT EMPIRIQUE

EC 1 Analyse des pratiques dans le champ de la santé et du travail social EC 2

Analyse des dispositifs en travail éducatif social, santé, scolaire (2)

EC 3 Analyse institutionnelle des conflits en milieu éducatif EC 4 Observation participante (en contexte éducatif) (2)

EC 5 Analyse de l'activité des professionnels du monde éducatif (2)

PROJET DE L'ÉTUDIANT : DÉCOUVERTE DES MONDES PROFESSIONNELS

- STAGE OPTIONNEL

BCC 4 : COMMUNIQUER À L'INTERNATIONAL

LANGUE VIVANTE

EC 1 Anglais

EC 2 Espagnol

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER SUR DES ENJEUX ÉDUCATIFS ET SOCIAUX

ENJEUX ET PROBLÉMATIQUES DU TRAVAIL ÉDUCATIF ET SOCIAL

EC 1 Les politiques éducatives à l'épreuve des inégalités scolaires et sociales

EC 2 Questions d'anthropologie sociales et culturelles (réseaux internationaux)

EC 3 Accompagnement et dispositifs d'insertion et d'orientation

BCC 5 : ADOPTER UNE POSTURE ÉTHIQUE PROFESSIONNELLE EN TRAVAIL ÉDUCATIF

LE TRAVAIL ÉDUCATIF EN CONTEXTES

EC 1 Evaluation des politiques en travail éducatif : social, santé et scolaire

EC 2 Travail éducatif hors institutions scolaires

EC 3 Questions d'éthique et de déontologie en santé

EC 4 Catégoriser et analyser les problèmes éducatifs et sociaux

DESCRIPTIF DU PROGRAMME DE FORMATION DUMASTERI SCIENCESDEL'ÉDUCATIONETDELAFORMATION

PROGRAMME AVEC L'OPTION DEFF :

BCC 1 : DÉCRIRE ET COMPRENDRE

THÉORIES ÉDUCATIVES

EC 1 Histoire des pratiques en éducation: santé, social, pédagogie

EC 2 Théories didactiques : approches des disciplines scolaires EC 3 Approches psychologiques des situations éducatives

EC 4 Approches philosophiques et sociologiques de l'éducation

MÉTHODOLOGIE - DÉMARCHES ET MÉTHODES

EC 1 Méthodes de recherche qualitatives : l'entretien

EC 2 Collecter et interpréter des données : terrain et image EC 3 Analyse quantitative : enquête par questionnaire

EC 4 Analyse qualitative : recueil et analyses d'enregistrements de classe

BCC 2 : ANALYSER

THÉMATIQUES ÉDUCATIVES ET SOCIALES

EC 1 Approches pédagogiques et didactiques de l'évaluation

EC 2 Analyse du travail et formation des acteurs du champ éducatif

EC 3 Adolescents difficiles / e difficulté au choix (présentiel et e-learning)

BCC 3 : PROBLÉMATISER SUR UN SUJET COMPLEXE

MÉMOIRE - APPRONFONDISSEMENT THÉORIQUE

EC 1 Pratiques disciplinaires et scolaires 1 EC 2 Programmes et travail scolaires 1

EC 3 Situations pédagogiques et didactiques 1

MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT EMPIRIQUE

EC 1 Méthodologie: construction et analyse de données

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER À L'INTERNATIONAL

LANGUE VIVANTE

EC 1 Anglais
EC 2 Espagnol

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER SUR DES ENJEUX ÉDUCATIFS ET SOCIAUX

METHODES DE RECHERCHE EN DIDACTIQUES

EC 1 Comment analyser les activités des enseignants ?
EC 2 Comment analyser les relations entre le scolaire et l'extra-scolaire ?

BCC 5 : ADOPTER UNE POSTURE ÉTHIQUE PROFESSIONNELLE

ANALYSER DES FAITS EDUCATIFS

EC 1 Didactique des sciences et/ou des mathématiques
EC 2 Didactique du français

DESSCRIPTIF DU PROGRAMME DE FORMATION DU M1 SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

PROGRAMME AVEC L'OPTION DEFF :

BCC 1 : DÉCRIRE ET COMPRENDRE

THÉORIES ÉDUCATIVES

EC 1 Sociologie des situations éducatives

EC 2 Anthropologie de l'orientation

EC 3 Théories didactiques : approches des disciplines scolaires EC 4 Politiques comparées de l'éducation

MÉTHODOLOGIE - DÉMARCHES ET MÉTHODES

EC 1 Traitement et analyse d'entretiens qualitatifs EC 2 Analyse informatisée du discours

EC 3 Entretiens cliniques et récits de vie

EC 4 Lecture et écriture de textes scientifiques et réflexifs

BCC 2 : ANALYSER

THÉMATIQUES ÉDUCATIVES ET SOCIALES

EC 1 Approche juridique des situations de travail et de formation EC 2 Diversité culturelle et enjeux interculturels en éducation

EC 3 Le numérique en éducation et en formation : des politiques publiques aux pratiques en contexte.

EC 4 Approche socio-biographique des parcours professionnels et des parcours de vie.

BCC 3 : PROBLÉMATISER SUR UN SUJET COMPLEXE

MÉMOIRE - APPRONFONDISSEMENT THÉORIQUE

EC 1 Accompagnement de l'écriture théorique

MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT EMPIRIQUE

EC 1 Pratiques disciplinaires et scolaires 2 EC 2 Programmes et travail scolaires 2

EC 3 Situations pédagogiques et didactiques 2

PROJET DE L'ÉTUDIANT : DÉCOUVERTE DES MONDES PROFESSIONNELS
- STAGE OPTIONNEL

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER À L'INTERNATIONAL

LANGUE VIVANTE

EC 1 Anglais

EC 2 Espagnol

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER SUR DES ENJEUX ÉDUCATIFS ET SOCIAUX

METHODES DE RECHERCHE EN DIDACTIQUES

EC 1 Comment analyser les activités des élèves ? EC 2 Comment analyser les interactions en classe ?

BCC 5 : ADOPTER UNE POSTURE ÉTHIQUE PROFESSIONNELLE

ANALYSER DES FAITS EDUCATIFS

EC 1 Difficultés des élèves et disciplines scolaires

EC 2 Pratiques langagières dans les disciplines scolaires

DESCRIPTIF DES ENSEIGNEMENTS

Tronc commun options TE3S et DEFF

SEMESTRE 1

LES COURS INDIQUES NE SONT PAS TOUS OUVERTS, MERCI DE VOUS REPORTER A L'EDT.

BCC 1 : DÉCRIRE ET COMPRENDRE

THÉORIES ÉDUCATIVES

EC 1 Histoire des pratiques en éducation : santé, social, pédagogie

Intervenant(s) :

M. TOURNIER William et M. LESTIENNE Dominique (présentiel)

Descriptif : Il s'agit d'étudier les liens historiques entre pratiques professionnelles et normes dominantes, de même que de repérer les liens entre travail social, éducation et pédagogie à travers notamment les mouvements d'éducation populaire. C'est donc l'enjeu épistémologique et politique du partage du savoir qui sera questionné dans ce cours, que ce soit dans les domaines de la santé, du social ou de la pédagogie. Quelles pratiques et quelles normes structurent l'idéal d'instruction publique, en fait, et comment ses acteurs cherchent-ils à l'orienter, en droit ?

Prérequis : aucun

Compétences visées : Comprendre et connaître l'histoire des pratiques professionnelles des champs de l'école et du travail social au regard des problématiques éducatives passées et actuelles.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie

Bourdieu, Pierre (1983). « Vous avez dit populaire ? », Actes de la recherche en sciences sociales, vol.46, p.98-105 ; réédité dans Qu'est-ce qu'un peuple ?, Paris, La Fabrique éditions, 2013.

Christen Carole & Besse Laurent (dir.) (2017). Histoire de l'éducation populaire, 1815-1945, Lille, PUS.

Houssaye, Jean (2002). Quinze pédagogues : leur influence aujourd'hui. Bordas, Paris. Jacquet-Francillon François, d'Enfer Renaud, Loeffel Laurence (dir.) (2010). Une histoire de l'école. Anthologie de l'éducation et de l'enseignement en France, XVIII-XXe siècle, Paris, Retz. Querrien, Anne (2005). L'école mutuelle, une pédagogie trop efficace ?, Paris, Les Empêcheurs de penser en rond.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu (session 1 et 2)

EC 2 Théories didactiques : approche des disciplines scolaires 1

Intervenant(s) : ALTURKMANI Mohammad- BART Daniel- Cora COHEN-AZRIA- Bettina BERTON –Xavier SIDO

Descriptif: Ce cours est centré sur l'analyse des relations entre contenus d'enseignement et enseignement/apprentissage. Il prendra appui sur différentes disciplines scolaires pour définir les concepts qui fondent les didactiques (contrat didactique, triangle didactique, pédagogie et didactique, évaluation, pratiques langagières, etc.). Il présentera aussi les méthodes de recherche et les outils d'analyse spécifiques aux didactiques, en s'appuyant sur des exemples précis. Il propose un approfondissement du cours de Licence intitulé « Disciplines et Didactiques ».

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Comprendre et savoir utiliser quelques-uns des principaux concepts des didactiques
- Être en mesure d'analyser les principaux phénomènes liés à l'enseignement et aux apprentissages dans les disciplines
- Pourvoir les étudiants d'outils théoriques et méthodologiques pour l'élaboration de

leur mémoire approfondissement

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Chiss Jean-Louis, David Jacques, Reuter Yves, eds (2005) : La didactique du français : fondements d'une discipline, Bruxelles, De Boeck.

Johsua Samuel, Dupin Jean-Jacques (1993) : Introduction à la didactique des sciences et des mathématiques, Paris, PUF.

Reuter Y. dir, (2007) : Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques, Bruxelles, De Boeck

Modalités d'évaluation : Session 1 et 2 : Contrôle terminal : Analyse de textes et questions de cours et/ou dissertation

EC 3 Approches psychologiques des situations éducatives

Intervenant(s) : Valérie MELIN (présentiel)

Descriptif : Le cours donnera aux étudiants les outils théoriques nécessaires pour analyser le rapport à l'apprentissage des apprenants dans un contexte scolaire. Les thématiques abordées seront travaillées à partir de monographies évoquant des situations d'élèves. Les questions posées seront les suivantes : Comment se construit le désir de savoir et comment prend-il place dans l'espace de la relation avec l'enseignant ? Quels sont les facteurs qui agissent sur la motivation à apprendre ? Quels sont les liens entre développement et apprentissage ? Comment la représentation que les apprenants se font du savoir et en particulier les tensions possibles entre sa forme scolaire et ses dimensions informelles ont-elles une incidence sur l'apprentissage à l'école ? Que fait l'école des cultures des élèves ? Qu'est-ce qu'être sujet de son apprentissage à l'école ? Nous allons ainsi interroger les normes scolaires et les modalités de transmission et d'appropriation des savoirs par l'individu en fonction de sa biographie et de ses différentes appartenances socio-culturelles. Les cours vont s'articuler autour d'un travail de construction conceptuelle et de repérage des indices qui permettent d'analyser l'activité des élèves et de l'enseignant en situation dans une approche constructiviste et historico-culturelle.

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Apprendre à interroger et à analyser des situations d'apprentissages scolaires et l'activité des apprenants en prise avec ces situations, en utilisant des concepts issus du champ de la psychologie de l'éducation et /ou du champ de la sociologie de l'éducation

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Charlot, B (2005). Du rapport au savoir. Eléments d'une théorie. Paris :

Anthropos. Delory-Momberger, C (2003). Biographie et éducation. Figures de l'individu-projet. Paris : Anthropos.

Lahire B. (1995). Tableaux de familles. Heurts et malheurs scolaires en milieu populaire, Paris, Hauts Etudes

Seuil/Gallimard Maulini, O. & Montandon, C, dir (2005). Les formes de l'éducation : variétés et variations. Bruxelles

: De Boeck

Weill-Barais A. dir, (2004). Les apprentissages scolaires. Paris : Bréal

Modalités d'évaluation : Sessions 1 et 2 : Contrôle terminal / Questions de cours et d'analyse

EC 4 Approches philosophiques et sociologiques de l'éducation

Intervenant(s) : Mme de VLIÉGER Bertille (SEAD)

Descriptif : Alors que se dessine le projet de faire de la morale une nouvelle discipline scolaire, ce cours vise à porter un regard philosophique et sociologique sur la question

: « l'éducation morale est-elle possible ? ». Deux œuvres seront principalement mobilisées : le Protagoras de Platon (et plus largement la philosophie platonicienne) et les Réflexions sur l'éducation de Kant. Sans être systématiquement étudiée en cours, la position de Durkheim dans L'éducation morale ainsi que dans sa conférence intitulée « L'enseignement de la morale à l'école primaire », sera prise en compte dans le cours en particulier dans la discussion avec Kant. Autour du texte de Platon, il s'agit de comprendre la question de l'éducation morale dans le contexte historique d'une crise. Quelle est la question du sophiste Protagoras ? Comment est-elle discutée par Socrate ? Quelles sont selon ce dernier les spécificités de l'objet moral (de la « vertu ») ? La morale peut-elle s'enseigner ? Comment dans le contexte de la philosophie platonicienne est pensé le rapport entre savoir et morale ? Autour du texte de Kant, on s'interrogera sur le nouveau contexte (christianisme et Liberté) dans lequel se pose la question morale chez Kant. Où s'inscrit dans le système de Kant la nécessité d'une éducation morale ? Quelle est la méthode de l'éducation morale selon Kant ? Quels sont les rapports chez lui entre éducation morale et religion ?

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Acquérir une culture philosophique, à travers l'étude de textes classiques
- Savoir situer des textes philosophiques dans le contexte historique et social de leur production
- Développer une attitude critique vis-à-vis du projet d'une éducation morale
- Être capable de produire un discours argumenté sur ce sujet.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Platon, Protagoras, 1967, Paris, Garnier Flammarion

Kant Emmanuel, 1993, Réflexions sur l'éducation, Paris, Librairie philosophique

Vrin Durkheim Emile, 1934, L'éducation morale, Paris, Librairie Félix Alcan

Durkheim Emile, 1992, « L'enseignement de la morale à l'école primaire »,

Revue Française de Sociologie, Vol.33, n°33-4pp. 609-623

Modalités d'évaluation : Session 1 et 2 : Contrôle continu

MÉTHODOLOGIE - DÉMARCHES ET MÉTHODES

EC 1 Méthodes de recherche qualitatives : l'entretien

Intervenant(s) : Alix GARNIER (SEAD) – Dany BOURDET (présentiel)

Descriptif : Après un rappel et une clarification de ce que recouvre et de ce que nécessite l'enquête par entretiens en sciences humaines et sociales, le cours visera à un approfondissement des connaissances des étudiant-e-s à propos de l'entretien semi-directif ou/et à leur faire découvrir une ou plusieurs autres techniques d'entretien (entretien collectif, photo-élicitation, etc.). Dans tous les cas, les étudiant-e-s auront à expérimenter la réalisation d'entretiens dans le cadre d'une enquête de terrain, dans une approche ici plus exploratoire que probatoire, et à en rendre compte de façon réflexive.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Concevoir et mettre en œuvre une enquête par entretiens
- Réaliser un entretien de recherche relevant d'une technique ou d'une autre
- Rendre compte de façon réflexive de leur enquête et du (des) entretien(s) mené(s)
- Développer une réflexion sur l'usage de l'entretien comme méthode de recherche

en sciences humaines et sociales.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

- Demazière, D. (2012). L'entretien de recherche et ses conditions de réalisation. Variété des sujets enquêtés et des objets de l'enquête. Sur Le Journalisme, About Journalism, Sobre Jornalismo, 1(1).
<http://www.surlejournalisme.kinghost.net/rev/index.php/slj/article/view/6>
- Forget, M., & Paillé, P. (2012). L'entretien de recherche centré sur le vécu. Sur Le Journalisme, About Journalism, Sobre Jornalismo, 1(1). <http://www.surlejournalisme.kinghost.net/rev/index.php/slj/article/view/9>
- Poupart, J. (2012). L'entretien de type qualitatif. Réflexions de Jean Poupart sur cette méthode. Sur Le Journalisme, About Journalism, Sobre Jornalismo, 1(1). Téléchargé le de <http://www.surlejournalisme.kinghost.net/rev/index.php/slj/article/view/8>

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Contrôle continu : dossier d'enquête. Session 2 : Contrôle continu : dossier d'enquête revu.

EC 2 Collecter et interpréter des données : terrain et image

Intervenant(s) : Mohamed AIT M'BARK (présentiel et SEAD)

Descriptif : Ce cours cherchera à faire acquérir aux étudiants les rudiments de l'enquête de terrain, en intégrant des démarches d'investigation à un questionnement plus large sur la construction d'une problématique dans les sciences humaines et sociales. Nous insisterons donc non seulement sur les aspects « techniques » de la réalisation d'une enquête de terrain (élaboration d'un guide d'observation et d'un guide d'entretien, négociation, réalisation et retranscription des entretiens, analyse des matériaux et exposition des résultats), mais sur la nécessité – à chaque étape de la recherche – d'adopter une démarche réflexive. Chaque étudiant sera amené à réaliser un dossier, sous forme de récit d'une (petite) enquête de terrain, fondée sur une séquence d'observation et la réalisation de deux ou trois entretiens avec les acteurs observés, et en expliquant en quoi cette enquête permet de répondre à une question de recherche. Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Être capable de construire une enquête de terrain, de lui donner un objectif précis en lien avec une problématique relative au travail éducatif
- Être capable d'analyser et d'interpréter les données recueillies au regard de cette problématique

Volume horaire de travail personnel : 24H Bibliographie :

A. Bandura, A. Auto-efficacité : Le sentiment d'efficacité personnelle. Louvain-La-Neuve : De Boeck Supérieur, 2007 (2ème éd.).

Bardin, L. L'analyse de contenu. Paris : Presses Universitaires de France. 2013 (2ème éd.).

S. Beaud et F. Weber, Guide de l'enquête de terrain, Paris, La Découverte, 1997

S. Beaud, 80% au bac... et après ?, Paris, La Découverte, 2002.

H. Becker, Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales, Paris, La Découverte, 2002.

J-C. Kaufman (sous la direction de F. de Singly), L'entretien compréhensif, Paris, Armand Colin, 2007 (2ème éd.).

B. Lahire, Tableaux de famille, Paris, Seuil/Gallimard, 1995.

H. Peretz, Les méthodes en sociologie – L'observation, Paris, La Découverte, 2007 (2ème éd.).

Modalités d'évaluation : Session 1: - Rédaction d'une fiche de lecture portant sur un article ou un chapitre d'ouvrage (50% de la note) - Rédaction d'un dossier individuel (50% de la note) / Session 2 : Dossier revu après correction

EC 3 Analyse quantitative : enquête par questionnaire

Intervenant(s) : Daniel BART (présentiel)

Descriptif : Les enquêtes par questionnaires et les analyses statistiques constituent une démarche méthodologique majeure pour les recherches en éducation et plus largement en sciences humaines et sociales. Ce cours propose une initiation à ces approches quantitatives à travers la découverte d'un logiciel tableur qui sera utilisé pour exploiter des données fournies par l'enseignant, réaliser des traitements statistiques simples, construire des tableaux et graphiques, etc.. Des apports théoriques et méthodologiques sur les statistiques et leur utilisation dans les recherches en sciences humaines et sociales sont proposés.

Pré-requis : Être relativement autonome dans l'usage bureautique d'un ordinateur.

Compétences visées :

- Réaliser des analyses statistiques simples à partir de données issues d'enquêtes quantitatives en sciences humaines et sociales
- Réfléchir à l'utilisation des enquêtes par questionnaire en sciences de l'éducation

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Charmillot, S. et Felouzis, G. (2019). Introduction à l'analyse de données quantitatives. Les statistiques descriptives. Genève : Université de Genève.

De Singly, F. (2005). L'enquête et ses méthodes : le questionnaire. Paris : Nathan.

Tchibozo, G. (2019). Introduction pratique aux méthodes quantitatives en sciences de l'éducation et de la formation. Tampere : Atramenta. Disponible en ligne : https://methodes-quantitatives-en-sciences-de-leducation-71.webself.net/file/si1080066/download/Introduction_Pratique-fi17438671.pdf

Modalités d'évaluation :

Session 1: Dossier final (16 points) + court exposé durant le semestre (4 points)

Session 2 : Dossier revu

EC 4 Analyse qualitative : recueil et analyses d'enregistrements de classe

Intervenant(s) : Bettina BERTON (présentiel)

Descriptif : Cet enseignement a pour objectif de concevoir, d'utiliser et d'analyser des enregistrements (audio, vidéo, graphique) de situations d'enseignement ou d'apprentissage en classe. Il fournira aux étudiants des appuis théoriques, méthodologiques et empiriques. La conception du dispositif, les recueils et les analyses, à orientation didactique, seront liés à un ou quelques champs de savoirs scolaires précis. On questionnera la nature des savoirs en jeu dans les situations étudiées et on associera une dimension critique au type de recueil choisi. Un portfolio d'un nombre limité de pages concrétisera l'ensemble du travail.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Concevoir, mettre en œuvre et transcrire des enregistrements de situations d'apprentissages scolaires en lien avec des questions de recherche
- Développer des capacités d'analyse de moments d'apprentissage à partir d'enregistrements et de transcription en mobilisant des repères théoriques (didactiques, psychologiques, épistémologiques)
- Interroger de manière critique des dispositifs de recueil et d'analyse qualitatifs

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Bru M., (2014), Le choix de l'observation pour l'étude des pratiques enseignantes, in Numa-Bocage L., Marcel J.-F., Chaussecourte Ph. (coord), De l'observation des pratiques enseignantes, Revue Recherches en Education N°19, Université de Nantes. p7-17. Forest (2013), Recueil de données vidéo en situation didactique : quelques éléments méthodologiques et techniques, Recherches en Didactiques, n°16, Presses universitaires du Septentrion

Perrin-Glorian M.-J. et Y. Reuter (eds) (2013), Les méthodes de recherches en didactiques, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion

VEILLARD, Laurent. Les méthodologies de constitution et d'analyse des enregistrements vidéo In : ViSA : Instrumentation de la recherche en éducation [en ligne]. Paris : Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2013. <<http://books.openedition.org/editionsmsmh/1990>>. ISBN:9782735116218. DOI:10.4000/books.editionsmsmh.1990

Modalités d'évaluation : Contrôle continu

BCC 2 : ANALYSER

THÉMATIQUES ÉDUCATIVES ET SOCIALES

EC 1 Approches pédagogiques et didactiques de l'évaluation

Intervenant(s) : Catherine BOYER (présentiel)

Descriptif :

Ce cours aborde la question des formes d'évaluation à l'école et dans la formation, principalement la question des compétences thématique récurrente actuellement.

Nous aborderons donc

- 1) les fonctionnements « traditionnels » de l'évaluation et les pratiques « innovantes » selon les modèles pédagogiques et didactiques dans le primaire, le supérieur et la formation professionnelle.
- 2) la notion d'erreur, les types de notations
- 3) les définitions de « compétences » et leurs évaluations par diverses formes (Q-sort, portfolio...)

Pré-requis : aucun Compétences visées :

- Comprendre les mécanismes et les formes de l'évaluation selon les cadres pédagogiques et les disciplines scolaires
- Être en mesure d'analyser leurs intérêts et leurs limites en fonction du contexte
- Réflexion critique sur les épreuves évaluatives en fonction d'objectifs d'apprentissage et de formation

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie : Une bibliographie sera distribuée en début de cours.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu : exposé sur bibliographie et devoir sur table

EC 2 Analyse du travail et formation des acteurs du champ éducatif Intervenant(s) : Julien DE MIRIBEL (présentiel)

Descriptif : Deux interrogations centrales traversent ce cours : en quoi et à quelles conditions le travail est-il source de développement pour les sujets qui y sont engagés ? Comment penser l'articulation entre exercice professionnel et formation ? Pour mener cette double réflexion, l'enseignement dispensé s'attachera à faire découvrir certaines conceptions du travail et les grands principes de l'analyse du travail, notamment les concepts de travail prescrit /réel, d'autonomie, de compétences etc. Les recherches présentées porteront sur différents types de métiers, afin de montrer quels problèmes sont posés à ceux qui conçoivent la formation professionnelle dans différents secteurs d'activités. Les différents modes d'accès au travail réel (observation, analyse de la parole des acteurs notamment) seront présentés avec leurs intérêts et leurs limites pour pointer finalement les questions que la formalisation de l'expérience – et de son impossibilité relative – pose à ceux qui construisent les formations.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- S'initier aux grands principes de l'analyse du travail afin d'en comprendre les dimensions formatives
- Comprendre la nature des activités des professionnels de l'éducation, de la formation, du travail social et étudier à partir de là, les formations qui peuvent les préparer à l'exercice de leur métier

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

CLOT Y. 1999. La fonction psychologique du travail. PUF, Paris. CHAMPY-REMOUSSENARD P.

2014. en quête du travail caché : enjeux scientifiques, sociaux, pédagogiques. Toulouse : Octares.

2005. Les théories de l'activité entre le travail et la formation, Savoirs, pp.9-50

PERRENOUD P. 2000. Déviance loyale, initiative vertueuse ou nouvelle norme ? L'autonomie au travail. Les Cahiers Pédagogiques, n° 384, Mai 2000, pp 14-18.

SCHWARTZ Y & DURRIVE L. 2009. L'activité en dialogues. Entretiens sur l'activité humaine (II), Toulouse, Octares.

Modalités d'évaluation :

Session 1 et 2 : Contrôle terminal : analyse de textes et/ou questions de cours et/ou dissertation

EC 3 Adolescents difficiles / en difficulté

Intervenant(s) : M. MELIN Valérie (présentiel) Rémi CASANOVA (SEAD)

Descriptif : Le travail s'effectuera sur la base de questions posées qui seront ensuite reprises sous la forme de synthèses théoriques. Petit à petit, à partir du concept d'adolescence, nous avancerons vers la connaissance des adolescents difficiles et/ou en difficulté et des dispositifs qui leur sont destinés. Trois entrées seront privilégiées, distinguées puis croisées presque systématiquement : une entrée par les thématiques (quelles sont les problématiques liées à l'adolescence), une entrée par les institutions (quelle institution répond à quelle problématique, selon quelle logique et de quelle façon), une entrée par les disciplines universitaires (que dit la psychologie, la sociologie, la philosophie, l'histoire sur les adolescents difficiles / en difficulté). Pour ceux qui choisissent le téléenseignement, la participation sera indispensable de façon à rendre l'apprentissage réellement interactif (forum, chat, échange de documents).
Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Savoir définir l'adolescence à partir de plusieurs approches disciplinaires
- Savoir problématiser des expressions « adolescents difficiles. adolescents en difficulté »
- Connaître et analyser les dispositifs de repérage des difficultés des adolescents
- Connaître et analyser les réponses apportées aux adolescents difficiles / en difficulté

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

CASANOVA R & VULBEAU A. 2007. Adolescence, entre défiance et confiance.

Nancy : PUR. CASANOVA R & PETRY P. 2014. Institution, exclusion et bouc émissaire. Revue de l'enfance et de l'adolescence, 89,(1), 41-52.

Emmanuelli, M. (2016). L'adolescence. Paris cedex 14, France: Presses

Universitaires de France. Droehnlé-Breit, C. (2012). L'adolescent surdoué: Le miroir du zèbre. Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur.

Granier, E. & Simon, M. (2019). Corps de l'adolescent, corps souffrant, corps persécuteur. Nouvelle Revue de l'enfance et de l'adolescence, 1(1)

HAMEL J, PUGEAULT-CICCHELLI C, GALLAND O & CICCHELLI V (dir.) 2010. La jeunesse n'est plus ce qu'elle était. Rennes : PUR.

LE BRETON D & MARCELLI D. 2009. Dictionnaire de l'adolescence et de la jeunesse. Paris, PUF.

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal

BCC 4 : COMMUNIQUER À L'INTERNATIONAL

LANGUE VIVANTE

EC 1 Anglais

Intervenant(s) : ANTONIK Annie et BENGAYED Lydie (présentiel et SEAD)

Descriptif : Toutes les compétences d'apprentissage d'une langue étrangère (compréhension orale et compréhension écrite, production orale et production écrite) seront mises en œuvre dans des activités langagières s'appuyant sur des supports variés, audiovisuels et écrits, portant sur des sujets adaptés aux problématiques des Sciences de l'éducation en lien ou non avec la culture et la civilisation des pays anglophones. Préparation aux certifications en langues.

Pré-requis : Niveau B1-B2

Compétences visées : Selon les prérogatives du Cadre Européen Commun de Référence en Langues (CECRL), il sera exigé des étudiants d'acquérir le niveau B2 (voire C1) en respectant l'évolution personnelle de chacun.

Volume horaire de travail personnel : 24H
Bibliographie : indication donnée en cours

Modalités d'évaluation :

SESSION 1 :

- en présentiel, contrôle continu + devoir en classe
- Enseignement à distance : contrôle continu avec travaux proposés par les enseignants

SESSION 2 :

- présentiel + SEAD : contrôle terminal à l'université de Lille.

EC 2 Espagnol

Intervenant(s) : Ana CASTELO (présentiel), Inés LABORDE (SEAD)

Descriptif :

Pour le présentiel : le dispositif pédagogique travaillera les compétences d'apprentissage de l'espagnol : compréhensions orale et écrite, productions orale (en continu et en interaction) et écrite. Ces compétences seront mises en œuvre dans des activités langagières s'appuyant sur des supports variés audiovisuels et écrits. Les sujets traités feront l'image du monde hispanique face au travail réalisé par les enseignants en Sciences de l'Education. Ils s'intéresseront aux problématiques de santé, d'éducation, de la création et de la gestion des centres éducatifs. Préparation aux certifications en langues.

Pour le e-learning : le dispositif pédagogique travaillera les compétences d'apprentissage de l'espagnol : compréhensions orale et écrite, productions orale (en continu) et écrite. Ces compétences seront mises en œuvre dans des activités langagières s'appuyant sur des supports variés audiovisuels et écrits. Les sujets traités se feront l'image du monde hispanique face au travail réalisé par les enseignants en Sciences de l'Education. Ils s'intéresseront aux problématiques de santé, d'éducation, de la création et de la gestion des centres éducatifs.

Préparation aux certifications en langues.

Pré-requis : Niveau B1

Compétences visées : Selon les prérogatives du Cadre Européen Commun de Référence en Langues (CECRL), il sera exigé des étudiants d'acquérir le niveau B2 (voire C1) en respectant l'évolution personnelle de chacun.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

BLED Etudes Supérieures – Pierre Gerboin (Auteur) – Paru en juillet 2014 – Classes préparatoires / Universités / Grandes écoles. Textes photocopiés.

Modalités d'évaluation :

SESSION 1 :

- en présentiel, tout au long du semestre, une évaluation orale et écrite se fera durant le cours. Elles seront complétées par 2 contrôles oraux et/ou écrits. L'assiduité de l'étudiant constitue un critère à part entière.
- En e-learning : des devoirs maison à transmettre via la plateforme Moodle du SEAD et un écrit sur table à la fin du semestre.

SESSION 2 :

- présentiel + e-learning : contrôle terminal à l'université

DESCRIPTIF DES ENSEIGNEMENTS

Option TE3S

SEMESTRE 1

BCC 3 : PROBLÉMATISER SUR UN SUJET COMPLEXE MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT THÉORIQUE

EC 1 Monde éducatif et monde du travail : relations, partenariats, transitions, parcours de vie et formation (1)

Intervenant(s) : NEGRONI Catherine (présentiel) – CHAMPY-REMOUSSENARD Patricia (SEAD)

Descriptif : Repérage des différents concepts relatifs à l'analyse de ces thématiques. Compréhension des aspects méthodologiques et épistémologiques de la conduite d'une recherche en sciences de l'éducation et plus largement en sciences humaines et sociales. Accompagnement individuel et collectif de la recherche conduite par chaque étudiant.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Construire une réflexion en lien avec la thématique des relations entre Ecole et monde du travail et celle des parcours de vie et de formation et des situations professionnelles à partir d'une bibliographie de trois à cinq articles ou ouvrages de recherche.
- Choisir un questionnement aussi précis que possible, le construire d'un point de vue scientifique, en repérant les concepts qui aideront à la réflexion et en trouvant des ressources bibliographiques reflétant l'état des travaux sur la question.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

BECK U., 2001 La société du risque. Sur la voie d'une autre modernité, Paris, Aubier. DUBAR C., 1996, (2ème édit) La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles, Paris, A. Colin,

HUBERMAN M., 1989, La vie des enseignants. Évolution et bilan d'une profession Neuchâtel et Paris, Delâchaux et Niestlé.

HOUSSAYE J. 1987, Ecole et vie active. Résister ou s'adapter, Neufchâtel/Paris, Delachaux et Niestlé.

PAUL J.J., ROSE J. (dir.) Les relations formation-emploi en 55 questions. Paris : Dunod, Formation pro, 2008.

Modalités d'évaluation : Session 1 : Contrôle continu : travail intermédiaire présentant un projet de bibliographie et une réflexion sur la problématique et les concepts (15 pages) / Session 2 : Contrôle continu : travail intermédiaire revu, corrigé et précisé (15 pages)

EC 2 Education comparée et interculturelle (1)

Intervenant(s) : Sylvie CONDETTE et Sylvain OBAJTEK (SEAD)

Descriptif :

A partir d'ouvrages, d'articles scientifiques et de rapports internationaux, il s'agit d'initier les étudiants aux enjeux et ressorts théoriques et méthodologiques de la démarche comparative dans les domaines de l'éducation et de l'interculturalité.

Plusieurs axes de réflexion, d'analyse et de mise en œuvre sont proposés :

- La construction de l'objet de recherche dans une démarche comparative et l'accompagnement utile à sa réalisation ;
- Trois niveaux d'investigation (macro, méso, micro sociologiques) seront abordés : L'approche croisée des politiques d'éducation, de l'organisation et du fonctionnement des établissements scolaires, de la participation des acteurs. Sur ce point, seront étudiées plusieurs thématiques spécifiques liées aux enjeux et développements actuels de l'éducation à la citoyenneté et de l'éducation à l'interculturalité.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Acquérir des repères dans le champ de l'éducation comparée
- Former les étudiants à la démarche comparative en sciences de l'éducation
- Construire un questionnement scientifique
- Elaborer une argumentation
- Mobiliser des références pertinentes pour une thématique choisie.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

BABOU I. (2006) Comparer, catégoriser, faire sens. Petra éditions GROUX D. (2010)

L'éducation comparée. Paris, L'Harmattan

VIGOUR C. (2005) La comparaison dans les sciences sociales. Paris, La Découverte

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Elaboration d'un dossier sur une thématique définie en accord avec

l'enseignant

Session 2 : Dossier revu

EC 3 Travail et pratiques éducatives (1)

Intervenant(s) : FISCHER Stéphanie, (Présentiel), BAUJARD Corinne (SEAD)

Descriptif :

Fondé sur l'approche dialectique et le débat, cet enseignement invite à discuter concepts et théories relatifs à l'éducation et à la formation en usage dans les sphères de l'éducation et du travail. Il doit permettre la construction d'un argumentaire scientifique, rigoureusement étayé, sur un sujet choisi par l'étudiant et validé par l'enseignant, inscrit dans le thème proposé.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Acquérir des repères dans un champ théorique.
- Acquérir et maîtriser les règles d'un écrit scientifique
- Analyser et synthétiser des références dans un champ théorique donné
- Savoir construire un questionnement scientifique
- Savoir construire une argumentation
- Savoir mobiliser des références au sein d'une argumentation

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

BOURDIEU P. et PASSERON J.-C., 1970, La reproduction, Paris, Editions de Minuit. ROSE J., 1998, Les jeunes face à l'emploi, Paris, Desclée de Brouwer. MILLET M. & MOREAU G., 2011, La société des diplômés, Paris, La Dispute.

Modalités d'évaluation :

Session 1: Elaboration d'un dossier thématique d'une quinzaine de pages

Session 2 : Dossier thématique amélioré

EC 4 Socialisation à la recherche scientifique en éducation de la santé (1)

Intervenant(s) : NEGRONI Catherine – GRUSON Christine - FONTAINE Cécile (présentiel)

Descriptif :

Plusieurs entrées seront proposées aux étudiants :

- Le médicament en tant qu'objet culturel, support d'élaborations symboliques, mais également un objet social, véhiculant des rôles, des rapports de savoirs et de pouvoirs plus ou moins inégalitaires.
- La violence en institutions sera envisagée par la question du bouc émissaire.
- La notion de bifurcation dans les parcours professionnels et dans les parcours de vie sera abordée en regard des événements marquants et notamment des événements de santé.
- Le handicap, dans ses dimensions institutionnelles (politiques publiques, prise en charge « médico-sociale ») et personnelles (l'expérience du handicap, le vécu des aidants).
- Méthodologie de recherche en santé sociale

Pré-requis : Niveau L3 en Sciences Humaines et Sociales

Compétences visées : Savoir rédiger une note de synthèse sur une thématique d'éducation en santé

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

COLLIN, J. (2002). "Observance et fonctions symboliques du médicament." *Gérontologie et société*, 2002/4 n° 103, p. 141-159.(2003)

DESCLAUX, A., LEVY, J.-J. (2003). « Cultures et médicaments. Ancien objet ou nouveau courant en anthropologie médicale ? ». *Anthropologie et Société* v.27 n°2 :5-21.

FAINZANG, S. - (2001).

« Médicaments et société : le patient, le médecin et l'ordonnance ». Paris,

PUF.(2003).VAN DER GEEST, Reynolds Whyte, S. (2003). "Popularité et scepticisme: opinions contrastées sur les médicaments". *Anthropologie et Société*, vol.27 n°2 :

GROSSETTI M., (2006)« L'imprévisibilité dans les parcours sociaux », *Cahiers internationaux de sociologie* 2006/1 (n° 120), p. 5-28.

VILLE I., FILLION E., Ravaud J.-F., (2014), *Introduction à la sociologie du handicap. Histoire, politiques et expérience*. Louvain-la-neuve, De Boeck.

WEBER F., (2011), *Handicap et dépendance, drames humains, enjeux politiques*.

Paris,Éditions rue d'Ulm.

Modalités d'évaluation :

Session 1: Elaboration d'un dossier thématique d'une quinzaine de pages

Session 2 : Dossier thématique amélioré

MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT EMPIRIQUE

EC 1 Analyse des dispositifs en travail éducatif social, santé, scolaire (1)

Intervenant(s) : Ugo PALHETA (présentiel)

Descriptif : Cet enseignement est volontairement « ouvert » au niveau de la thématique proposée afin de permettre aux étudiants salariés ou non, de mener leur recherches sur un terrain choisi en fonction du projet de recherche, et si possible en articulation avec le TER théorique. Ce terrain pourra être familier, voire pratiqué, de l'étudiant, ou complètement nouveau. L'enquête de terrain devra durer environ une soixantaine d'heures (en termes de présence effective sur le terrain). Dans ce cadre « ouvert », le cours s'intéressera en priorité à l'analyse de dispositifs du champ éducatif et aux interactions qui s'y construisent et s'y déroulent entre les différents acteurs de ces dispositifs. Une attention sera portée à la façon dont les individus définissent ou redéfinissent leur place dans l'institution au cours de ces interactions. Au cours de ce premier semestre, les étudiants seront amenés à construire leur projet de recherche empirique et à trouver un terrain d'enquête.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Définir un projet de recherche
- Construire des outils méthodologiques pour recueillir des données empiriques
- Mener une enquête de terrain (par observation et/ou entretiens)

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

S. Beaud et F. Weber, Guide de l'enquête de terrain, Paris, La Découverte, 1997.

H. Becker, Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales, Paris, La Découverte, 2002.

D. Cefaï (dir.), L'enquête de terrain, Paris, La Découverte, 2003.

P. Champagne, R. Lenoir, D. Merlié, L. Pinto, Initiation à la pratique sociologique, Paris, Dunod, 1989

Modalités d'évaluation :

Session 1 : projet de recherche et première étape du dossier

Session 2 : projet de recherche et première étape du dossier revu et corrigé

EC 2 : Analyse des pratiques dans le champ de la santé et du travail social (1)

Intervenant(s) : Cécile FONTAINE (présentiel)

Descriptif :

Les étudiants seront formés à l'observation directe de situations éducatives dans le domaine du social, du socio-sanitaire, du scolaire qui mettent en relations différents acteurs et contextes (centres sociaux, écoles, associations, services sanitaires, services médicaux,...). Cet aspect sera basé sur un corpus bibliographique varié. Un travail d'observation d'une trentaine d'heures en immersion sur le terrain (sous-conventionnement) sera aussi demandé durant l'année et permettra de recueillir les différents matériaux et données utiles à l'analyse des situations éducatives rencontrées.

Recueil de données sur (le) ou les terrains de stages, traitement, analyse des données, Présentation des états successifs des travaux au groupe, Apports d'informations contextuelles, accompagnement méthodologique.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Observer et identifier les séquences et composantes d'une situation éducative en mobilisant les différentes techniques et méthodes de l'observation en sciences humaines
- Elaborer un projet d'observation dans un contexte éducatif en activant une écriture descriptive et objective sur une thématique donnée.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Blanchard-Laville C, Fablet D, 2000, Développer l'analyse des pratiques professionnelles dans le champ des interventions socio-éducatives, l'Harmattan
Kohn, Ruth et Nègre, P, 2003, les voies de l'observation, Paris, l'Harmattan
Péretz, H, 1998, Les méthodes en sociologie : l'observation. Paris, La Découverte

Modalités d'évaluation :

Session 1: Elaboration d'un dossier thématique d'une quinzaine de pages

Session 2 : Dossier thématique amélioré

EC 3 : Analyse institutionnelle des conflits en milieu éducatif (1)

Intervenant(s) : Rémi CASANOVA (SEAD)

Descriptif :

- Étude des liens et différences avec les notions proches ou associées (notamment « violence »)
- Développement d'une réflexion sur la notion de conflit à partir de textes théoriques et d'approches empiriques.
- Étude et appropriation de méthodologies de décryptage des enjeux des conflits en institutions (aux niveaux individuel collectif, institutionnel).
- Développement d'une réflexion sur la notion de bouc émissaire à partir de textes théoriques et d'approches empiriques.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Savoir définir la notion de conflit ; savoir la resituer dans les institutions éducatives
- Connaître les enjeux des conflits en institutions en général, en Institutions éducatives en particulier.
- Connaître et savoir décrypter le phénomène du bouc émissaire.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

<https://bouc-émissaire.com>

CASANOVA R., (2015), le bouc émissaire en institution, retour sur un phénomène inévitable ? in Casanova, Pesce (dir.), La violence en institution situations critiques et signification, (2015), PUR, Rennes, pp.63-84.

CASANOVA R (2014), Bouc émissaire, Chronique d'une violence ordinaire, in Les Cahiers Dynamiques

« Prévention et gestion de la violence », 2014/2, n° 60, pp.37-43 FREUND Julien, (1983), Sociologie du conflit Paris, PUF.

MONROY Michel, FOURNIER Anne (1998), Figures du conflit - Une analyse systémique des situations conflictuelles, Paris, PUF.

Modalités d'évaluation : contrôle continu Session 1: Dossier

Session 2 : Dossier complété ou amélioré

EC 4 : Analyse de l'activité des professionnels du monde éducatif

Intervenant(s) : Maria PAGONI (SEAD)

Descriptif :

Il s'agit dans un premier temps de mettre en perspective la complexité de l'activité des professionnels du monde éducatif et de s'approprier des outils conceptuels pour organiser la compréhension de cette complexité. Le cours met en perspective différentes théories de l'analyse de l'activité (notamment l'ergonomie de langue française, la didactique professionnelle et la Clinique de l'activité) pour questionner la subjectivité des acteurs au travail, la distance entre travail prescrit et travail réel, les adaptations, la créativité, les stratégies mobilisées par les professionnels devant une tâche. Pendant le premier semestre, les étudiants construisent une problématique en fonction du secteur éducatif qui les intéresse et de ses spécificités (secteur du travail social, de l'enseignement ou de la santé)

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Se familiariser avec les concepts et les théories de l'analyse du travail et de l'activité.
- Questionner un champ professionnel dans le domaine de l'éducation et de la formation et identifier les enjeux qui caractérisent l'activité des professionnels dans ce champ.
- Définir un projet de recherche et élaborer des outils méthodologiques adaptés.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Beaud S., Weber F. (1997). Guide de l'enquête de terrain. Paris : La Découverte.

Champy-Remoussenard P. (2005), Les théories de l'activité entre travail et formation, *Savoirs* 2/2005, 8, 9-50

Clot, Y., Prot, B., Werthe, Ch. (dir.) (2001). Numéro de la revue *Education Permanente* sur le thème : Clinique de l'activité et pouvoir d'agir, n° 146.

Durrive L. (2015). L'expérience des normes : comprendre l'activité humaine avec la démarche ergologique, Toulouse, Editions Octarès.

Pastré P. (2011) La didactique professionnelle. Approche anthropologique du développement chez les adultes, Paris : PUF.

Modalités d'évaluation : contrôle continu Session 1: Dossier

Session 2 : Dossier revu et corrigé

EC 5 : Observation participante en contexte éducatif

Intervenant(s) : Sylvain OBAJTEK

Descriptif :

Ce mémoire vise la formation des étudiants à la démarche ethnographique que nous pouvons définir avec Y. Winkin comme un art de voir, un art d'être avec et un art d'écrire (Winkin, 1996). Les étudiants apprendront donc à faire du terrain, dans le cadre d'une recherche qui se déroulera sur un terrain éducatif ou relevant du champ du travail social, familiaux ou non. Des terrains non institutionnels pourront également être envisagés s'ils s'avèrent pertinents pour la recherche. Les étudiants devront donc, en plus des heures de cours, prévoir dans leur organisation un temps d'enquête d'environ une soixantaine d'heures. Ils mobiliseront les techniques d'observation ethnographique et d'entretiens formels et informels. Le journal de terrain sera l'outil principal pour consigner les notes qui permettront de construire des données de type ethnographique. Des sujets de recherche seront proposés aux étudiants qui souhaitent être guidés par l'enseignant. Ils porteront, de manière générale, sur des situations éducatives et les interactions qu'elles produisent. Le premier semestre visera la production d'un projet de recherche et des premières notes de terrain.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Définir et rédiger un projet de recherche et trouver un terrain pertinent
- Elaborer une démarche ethnographique de manière à recueillir des données ethnographiques
- Mener une enquête de terrain et rédiger un compte-rendu d'enquête

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Beaud, S., & Weber, F. (1997). Guide de l'enquête de terrain. Paris : La Découverte.

Bensa A, 1995, « De la relation ethnographique », Enquête, n°1 « Les terrains de l'enquête », pp. 131-140.

Bourdieu P. (1993) (dir.), La misère du monde, Paris, Seuil.

Copans J. (1998) L'enquête ethnologique de terrain. Paris, Nathan

Université. Laplantine, F. (1996). La description ethnographique. Paris : Nathan.

Olivier de Sardan J.-P. (2008), La rigueur du qualitatif. Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique, Louvain-La-Neuve, Academia-Bruylant.

Modalités d'évaluation :

Session 1: Dossier

Session 2 : Dossier revu et corrigé

BCC 4 : ANALYSER ET COLLABORER SUR DES ENJEUX SOCIAUX ET ÉDUCATIFS
ENJEUX ET PROBLÉMATIQUES DU TRAVAIL ÉDUCATIF ET
SOCIAL

EC 1 Le travail éducatif à l'épreuve des inégalités scolaires et sociales

Intervenant(s) : Ugo PALHETA et Eleonore LEPERS

Descriptif : En s'appuyant sur des travaux essentiellement sociologiques, il s'agira d'explorer les dimensions de classe et de genre du travail éducatif. Nous concentrerons notre attention sur les champs de l'École et de la famille, en mettant au premier plan la manière dont le travail éducatif qui s'exerce dans ces deux institutions contribue à produire des inégalités selon l'origine sociale et selon le sexe. On cherchera également à montrer comment la famille et l'École produisent des identités de classe et de genre, en insistant en particulier sur la construction sociale du corps. On étudiera enfin les rapports complexes que les familles nouent avec l'École, et dans quelle mesure ces rapports varient selon le sexe et l'origine sociale de l'élève.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Comprendre les concepts de rapports sociaux de genre et de classe
- Saisir les effets de ces rapports sur le travail éducatif (familial ou scolaire)
- Comprendre comment se construisent les inégalités scolaires de genre et de classe

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

- C. BAUDELLOT et R. ESTABLET, *Allez les filles !*, Paris, Seuil, 1992.
E. G. BELOTTI, *Du côté des petites filles*, Paris, Des femmes, 1973.
P. BOURDIEU, *La distinction*, Paris, Minuit, 1979.
P. BOURDIEU et J.-C. PASSERON, *Les héritiers*, Paris, Minuit, 1964.
P. COULANGEON *Les métamorphoses de la distinction*, Paris, Grasset, 2011.
M. DURU-BELLAT, *L'école des filles*, Paris, L'Harmattan, 1990.
D. ERIBON, *Retour à Reims*, Paris, Fayard, 2009.
B. SKEGGS, *Des femmes respectables. Classe et genre en milieu populaire*, Marseille, Agone, 2015.
P. WILKINS, *L'école des ouvriers*, Marseille, Agone, 2011.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu (session 1 et 2)

EC 2 : Projets en santé social

Intervenant(s) : BOUDJAOUI Mehdi (présentiel)

Descriptif :

Après avoir présenté les différents modèles d'intervention en santé publique, il s'agira d'approfondir plus spécifiquement les modèles pédagogiques basés sur l'empowerment et la formation expérientielle du sujet. Un éclairage sera donné sur le problème des coopérations professionnelles et organisationnelles qu'impliquent ces interventions dans le cadre de réseaux de santé.

Pré-requis : L3 ou modalités d'accès dérogatoires

Compétences visées : Enrichir ses connaissances sur les méthodes d'intervention en santé et développer un esprit critique à leur égard.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie

BERCOT, R & DE CONINCK F. (2006). Les réseaux de santé, une nouvelle médecine ? Paris : éditions L'Harmattan
BOURASSA, B & SERRE, D & ROSSE, D 1999. Apprendre de son expérience. Québec : Presse de l'Université du Québec.
DUMOULIN, P., DUMONT R., BROS N. & MASCLET G. (2006). Travailler en réseau. Méthodes et pratiques en intervention sociale, Paris : Dunod, 2006.
GIORDAN, A. (1998). Apprendre. Paris : Belin.

Modalités d'évaluation : contrôle continu
Session 1: deux devoirs sur table
Session 2 : un devoir sur table

EC 3 et 4 : Travail éducatif pédagogique et travail social

Intervenant(s) : GARNIER Alix (SEAD) - cours fermé (présentiel)

Descriptif :

- **Présentiel :** Travail éducatif et travail social s'enracinent dans une même perspective de « progrès » technique et social. Secteurs d'activité et professions se structurent de différentes manières, non sans conflit et contradictions, mais obéissent à des logiques sociales proches, liées à une intervention croissante des institutions dans la vie des individus, des familles et de certains groupes sociaux. A partir des années 1980, les évolutions politiques et sociales rendent cependant le rôle de chacun plus incertain. De nouveaux objets émergent (l'insertion, la ville, l'échec scolaire), de nouvelles logiques organisationnelles s'imposent (décentralisation, loi 2002-2...), l'injonction paradoxale à l'autonomie se développe. Quels principes aujourd'hui le travail éducatif et le travail social ? Quelles interactions entre professionnels et usagers découlent de ce « travail sur autrui » ?
- **SEAD :** Ce cours - par un rappel théorique de la genèse du travail social, de ce pourquoi un jour nous nous engageons sur ce chemin, des notions clés qui nous identifient et catégorisent notre fonction et celle de la place de l'utilisateur - vous permettra un recentrage sur les fondamentaux et surtout de « lever la tête du guidon » en faisant l'expérience des confrontations théoriques d'autres praticiens. Nous questionnerons le sens de notre engagement tout en l'appréhendant d'un point de vue des théories, mais jamais nous oublierons qu'en face d'elles le terrain exigera leur mise en pratique... Ainsi nous aborderons les notions clés qui poseront en fine les concepts nous permettant l'application de ceux – ci en lien avec le S6 « Catégoriser, analyser les problèmes éducatifs et sociaux ».

Compétences visées :

Présentiel :

- Comprendre les logiques politiques et sociales structurant le travail éducatif et le travail social.
 - Analyser et interroger les notions couramment employées dans ces domaines.
- SEAD :** A partir de ses propres expériences de terrain de travailleur social
- Déconstruire d'un point de vue théorique et épistémologique sa pratique en appréhendant le sujet de sa genèse en passant par les notions clés qui le constituent.

- Reconnaître les contraintes et les limites de sa pratique dans un cadre éducatif.
- Amorcer la théorie des conflits institutionnels.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie

AUTÈS M., 2004, Les paradoxes du travail social, Paris, Dunod. BENAYED C., 2009, Le nouvel ordre éducatif local, Paris, PUF. DUBET F., 2005, Le déclin de l'institution, Paris, Seuil.

ION J. (dir.), 2005, Le travail social en débat[s], Paris, La découverte.

CHOPART J.-N. (dir.), 2000, Les mutations du travail social, dynamiques d'un champ professionnel, Paris, Dunod.

JOVELIN E.(dir.) 2008, Histoire du travail social en Europe, Vuibert.

ROUZEL. 1998, Le quotidien dans les pratiques sociales, Col. Témoigner et transmettre

Modalités d'évaluation :

En SEAD :

- Session 1 : Contrôle continu - Questions réflexives sur les notions de cours
- Session 2 : Contrôle continu - Questions réflexives sur notions de cours

BCC 5 : ADOPTER UNE POSTURE ÉTHIQUE PROFESSIONNELLE EN TRAVAIL ÉDUCATIF

LE TRAVAIL ÉDUCATIF EN CONTEXTES

EC 1 Inégalités sociales, culturelles et de territoires

Intervenant(s) : Caroline DE PAUW (présentiel)

Descriptif : A partir d'études de cas et de mise en situation, il s'agira de voir la pluralité des contextes qui peuvent permettre de mettre en place des actions portant sur la santé. Seront abordées notamment les thématiques suivantes :

- Profession médicale et relation médecin-patients
- Inégalités sociales de santé
- Campagnes de prévention
- Dépistage
- Médicalisation

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Aider les étudiants à acquérir un regard critique face aux enjeux de la santé pour leur permettre de construire des actions de santé/prévention respectueuses de l'ensemble des acteurs impliqués.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Herzlich C. et Pierret J., « au croisement de plusieurs mondes : la constitution de la sociologie de la santé en France », Revue Française de la Sociologie, 2010/1 Vol.51, p.121-148

Druhle M. et Sicot F. (dir.), La santé à cœur ouvert. Sociologie du bien-être, de la maladie et du soin, Presses Universitaires du Mirail, coll. Socio-Logiques, Toulouse, 2011.

Schweyer F.X., Pennec S., Cresson G., Bouchayer F. (dir.), Normes et valeurs dans le champ de la santé, Editions ENSP, Rennes, 2004.

Fassin D. et Hauray B. (dir.), Santé publique, l'état des savoirs, INSERM La Découverte, Paris, 2010.

Carricaburu D. et Ménoret M., Sociologie de la santé. Institutions, professions et

maladies, Paris, Armand Colin, 2004. **Modalités d'évaluation** : Contrôle continu
Session 1 : Dossier

Session 2 : Dossier revu et corrigé

EC2 Regards sur des métiers et des pratiques dans le champ de l'éducation sociale, santé, scolaire

Intervenant(s) : Mohamed AIT M'BARK et Pierre DUGUE (présentiel)

Descriptif : Le travail éducatif se décline dans nombre de champs parmi lesquels figurent l'école, le travail social et la santé, domaines abordés dans le cadre de ce cours. Les pratiques éducatives que l'on y observe apparaissent comme des réponses à des besoins sociaux identifiés. Elles peuvent présenter un caractère éphémère et précaire ou bien tendre à perdurer, éventuellement à se constituer en métier. Ce cours cherchera à traiter de ces questions :

- (1) en les situant d'abord dans leur contexte historico-culturel,
- (2) en les caractérisant ensuite à l'aide d'apports conceptuels,
- (3) en les examinant enfin de manière empirique. Cette dernière entrée conduira les étudiants à réaliser une enquête de terrain visant à observer et analyser les dynamiques évolutives d'un métier ou d'un champ de pratiques ciblé.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Construire une approche de la notion de métier et de ses différentes implications dans les questions éducatives et de formation.
- Adopter une posture réflexive et critique en lien avec les approches conceptuelles mobilisées.
- Construire des outils pour décrire et analyser les dynamiques évolutives de pratiques et métiers dans les champs de l'école, du travail social et de la santé.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Autès, M. (2013). Les paradoxes du travail social. Paris : Dunod.

Becker H.S. (2002). Les ficelles du métier : guide de recherche en sciences sociales.

Paris

: La Découverte (Éd. originale, 1998).

Clot, Y. (2008). Travail et pouvoir d'agir. Paris : PUF.

Osty, F. (2003). Le désir de métier. Rennes : Presses universitaires de Rennes.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu

Session 1 : un exposé réalisé en groupe + un devoir sur table
Session 2 : reprise par écrit du travail mené dans le cadre de l'exposé

EC 3 Projet professionnel et développement des compétences

Intervenant(s) : Maria PAGONI (présentiel)

Descriptif : Ce cours propose une analyse des politiques et des pratiques d'orientation et de construction du projet professionnel dans le cadre de la formation tout au long de la vie. Il se centre sur deux types d'approches. La première approche est psycho-sociale et aborde la notion de projet professionnel et ses liens avec les contextes institutionnels et les trajectoires personnelles et professionnelles. Un questionnement particulier est porté sur "l'injonction de projet" qui domine ces dernières années dans le champ de l'orientation. La seconde approche est historique et critique et aborde la notion de compétences et de compétences à s'orienter qui font partie des directives européennes. Le cours vise à susciter un questionnement sur les liens qui existent entre les deux approches en s'appuyant sur l'analyse de textes théoriques et de compte-rendu de recherches.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Analyser des concepts selon différents points de vue disciplinaires
- Faire l'analyse et la synthèse de textes théoriques et de recherche
- Adopter un point de vue critique sur les politiques d'orientation professionnelle

tout au long de la vie

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Boutinet J-P (1992), Anthropologie du projet, Paris, PUF, 2ème édition.

Aubret J., Demouge N. (2007), Orientation des adultes et formation tout au long de la vie, Savoirs, 2007/4 (Hors série), 11-28.

Biémar S., Philippe M-Ch, Romainville M. (2003), injonction au projet : paradoxale et infondée ? », L'orientation scolaire et professionnelle, 32/1 | 2003, 31-51.

Rey B. (2014), La notion de compétence en éducation et en formation. Enjeux et problèmes. Bruxelles : De Boeck.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu Session 1 : fiche de lecture et contrôle sur table Session 2 : fiche de lecture

EC 4 Violence en contexte institutionnel: santé/social/scolaire

Intervenant(s) : Rémi CASANOVA (SEAD)

Descriptif : En croisant différents éléments théoriques, nous construirons une grille de lecture que nous appliquerons à des situations violentes pour lesquelles nous disposons d'éléments contextuels (situations qui touchent différents publics, différentes institutions, différents lieux). En fonction des approches, notamment disciplinaires qui éclairent les situations violentes, nous essayerons de construire des réponses tout en en pointant les limites. Nous avancerons alors vers des réponses complexes, celles qui invitent à « distinguer pour relier » c'est-à-dire à ne pas confondre, à démêler pour mieux articuler et rendre complémentaires les éléments d'analyses et de réponses. Nous serons ainsi amenés à aborder et expliciter un certain nombre de concepts satellites à la notion de violence, tels la norme, la transgression, la crise... Surtout, nous nous intéresserons au phénomène du bouc-émissaire en institution, phénomène « inévitable dont les effets ne sont pas inéluctables ».

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Définir le concept de violence
- Repérer les spécificités des violences exercées en contexte éducatif et social.
- Travailler les causes, les effets, les réponses à ces violences.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

CASANOVA (R) (dir.) ; CELLIER (H), ROBBES (B.), (2005), Situations violentes à l'école

: comprendre et agir, Paris : Hachette-Education.

CASANOVA R & PESCE S 2015 La violence en institution, Rennes : PUR GIRARD

R.(1972) - La violence et le sacré, Paris : Grasset

GIRARD R. (1989) – Le bouc émissaire, Paris : Grasset MICHAUD Y.

(2002) Changements dans la violence. Essai sur la bienveillance universelle et la peur, Paris : Odile

Y.A. (1987) La violence, Paris : Puf, collection Que sais-je ?

Pain J. (1992) - École : violence ou pédagogie ?, Vigneux : Matrice. WIEVIORKA

M.(2004) - La violence, Paris : Balland

Modalités d'évaluation : Contrôle continu - Dossier

DESCRIPTIF DES ENSEIGNEMENTS

Option DEFF

SEMESTRE 1

BCC 3 : Problématiser sur un sujet complexe MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT THÉORIQUE

EC 1 Pratiques disciplinaires et scolaires 1

Intervenant(s) : Daniel BART et Cédric FLUCKIGER (présentiel)

Descriptif : Ce mémoire approfondissement théorique est consacré à l'élaboration d'une question de recherche en didactique en lien avec des thématiques de recherches présentées en début d'année. Cette élaboration est articulée à des lectures théoriques, ce qui donnera lieu à différentes étapes de travail : choix des lectures pertinentes, construction d'une question de recherche, élaboration d'un dispositif méthodologique, en prévision du mémoire du second semestre, écriture d'un dossier d'une quinzaine de pages rendant compte des étapes du travail.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Découvrir les grandes étapes de la recherche ;
- Poser une question de recherche concernant les phénomènes didactiques, pédagogiques ou scolaires.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Chaque question de recherche donnera lieu à des indications bibliographiques spécifiques.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu - dossier

Le travail du mémoire approfondissement théorique et celui du mémoire approfondissement empirique se réalisent conjointement et prennent forme dans un même dossier.

EC 2 Programmes et travail scolaires 1

Intervenant(s) : Cora COHEN-AZRIA et Maïté EUGENE (présentiel)

Descriptif : Ce mémoire approfondissement théorique est consacré à l'élaboration d'une question de recherche en didactique en lien avec des thématiques de recherches présentées en début d'année. Cette élaboration est articulée à des lectures théoriques, ce qui donnera lieu à différentes étapes de travail : choix des lectures pertinentes, construction d'une question de recherche, élaboration d'un dispositif méthodologique, en prévision du mémoire du second semestre, écriture d'un dossier d'une quinzaine de pages rendant compte des étapes du travail.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Découvrir les grandes étapes de la recherche
- Poser une question de recherche concernant les phénomènes didactiques, pédagogiques ou scolaires.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Chaque question de recherche donnera lieu à des indications bibliographiques spécifiques.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu - Dossier

Le travail du mémoire approfondissement théorique et celui du mémoire approfondissement empirique se réalisent conjointement et prennent forme dans un même dossier.

EC 3 Situations pédagogiques et didactiques 1

Intervenant(s) : Mohammad ALTURKMANI et Bettina Berton

Descriptif : Ce mémoire approfondissement théorique est consacré à l'élaboration d'une question de recherche en didactique en lien avec des thématiques de recherches présentées en début d'année. Cette élaboration est articulée à des lectures théoriques, ce qui donnera lieu à différentes étapes de travail : choix des lectures pertinentes, construction d'une question de recherche, élaboration d'un dispositif méthodologique, en prévision du mémoire du second semestre, écriture d'un dossier d'une quinzaine de pages rendant compte des étapes du travail.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Découvrir les grandes étapes de la recherche
- Poser une question de recherche concernant les situations d'enseignement et d'apprentissage.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Chaque question de recherche donnera lieu à des indications bibliographiques spécifiques.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu - Dossier

Le travail du mémoire approfondissement théorique et celui du mémoire approfondissement empirique se réalisent conjointement et prennent forme dans un même dossier.

MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT EMPIRIQUE

EC 1 Méthodologie : construction et analyse de données

Intervenant(s) : Daniel BART (présentiel) - Cédric FLUCKIGER (SEAD)

Descriptif : Après une brève introduction réflexive et épistémologique sur les conditions de la recherche empirique, le cours abordera les problèmes de méthodes d'investigation en didactiques (observation, questionnaire, entretiens). À partir de lectures présentant des dispositifs de recherche autour de questions d'enseignement, d'apprentissage ou plus généralement touchant à l'univers de l'école, le cours proposera donc des apports théoriques sur les dispositifs de recherche, ainsi que des mises en œuvre de certaines méthodes pour recueillir des données de terrain et les analyser.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Découvrir les principes des principaux outils et méthodologies des SHS employés en didactiques.
- Élaborer un dispositif de recherche (terrain, méthodes, recueil et traitements des données) pertinent à l'égard de la question étudiée en mémoire approfondissement théorique.
- Rendre compte à l'écrit des décisions et choix méthodologiques effectués.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

DELCAMBRE Isabelle, LAHANIER-REUTER Dominique, « Propositions pour une étude sur les méthodes de recherche en didactique », Cahiers Theodile, n°4, 2003.

JOHSUA Samuel, « Qu'est ce qu'un résultat en didactique des mathématiques ? » Recherche en didactique des Mathématiques, Vol 16/2, 1996.

LAHANIER-REUTER Dominique, RODITI Eric, Questions de temporalité, Méthodes de recherche en didactiques (2), P.U.S., Villeneuve d'Ascq, 2007.

PERRIN-GLORIAN Marie-Jeanne, REUTER Yves, (eds), Méthodes de recherche en didactiques, P.U.S., Villeneuve d'Ascq, 2006.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu - dossier

Le travail du mémoire approfondissement théorique et celui du mémoire approfondissement empirique se réalisent conjointement et prennent forme dans un même dossier.

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER SUR DES ENJEUX EDUCATIFS ET SOCIAUX

MÉTHODES DE RECHERCHE EN DIDACTIQUES

EC 1 Comment analyser les activités des enseignants ?

Intervenant(s) : Eléonore LEPERS (présentiel)

Descriptif : Préciser ce que l'on entend par activités des enseignants.

Présenter différentes méthodes (diverses formes d'observations, questionnaires, entretiens...) pour décrire ou reconstituer ces activités, à l'aide d'exemples précis.

Montrer comment on peut les analyser et les interpréter de manières différentes selon les questions que l'on pose et les cadres théoriques que l'on adopte, toujours à l'aide d'exemples précis.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Maîtriser différentes méthodes didactiques permettant d'analyser et d'interpréter les activités des enseignants
- Développer sa capacité à faire des choix méthodologiques raisonnés en fonction des questions que l'on pose à l'activité des enseignants et du cadre théorique ;
- Développer des ressources (idées, méthodes, ...) pour la partie méthodologique

des mémoires d'approfondissement.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

BRU Marc, ALTET Marguerite, BLANCHARD-LAVILLE Claudine, «A la recherche des processus caractéristiques des pratiques enseignantes dans leurs rapports aux apprentissages», Revue Française de Pédagogie, n°148, 2004, 75-87

ORANGE RAVACHOL Denise, «Efforts de problématisation et choix en situation : cas d'enseignants expérimentés et moins expérimentés. Quelle place pour la problématisation ?», In Fabre M., Dias de Carvalho, A. & Lhoste, Y. (dir.), Expériences de problématisation en éducation : aspects philosophiques, sociologiques et didactiques PERRIN-GLORIAN Marie-Jeanne, REUTER Yves (eds.), Les méthodes de recherche en didactiques, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2006.

ROBERT Aline, ROGALSKI Janine, «Le système complexe et cohérent des

pratiques des enseignants de mathématiques : une double approche», Revue canadienne de l'enseignement des sciences, des mathématiques et des technologies, vol.2, n°4, 2002, 505-528.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu - Dossier

EC 2 Comment analyser les relations entre le scolaire et l'extra-scolaire ?

Intervenant(s) : Bettina BERTON (présentiel) – Bettina BERTON (SEAD)

Descriptif : La question du lien entre pratiques scolaires et extrascolaires est une question importante qui concerne de nombreux aspects en didactique et pédagogie. Parmi les thématiques à l'étude : pratiques sociales de références et pratiques scolaires (lecture et écriture, EPS, informatique,...), sorties hors de l'école (musée, théâtre,...). Ils'agira d'analyser l'articulation entre les problématiques à l'œuvre et quelques cadres théoriques, entre pratiques scolaires et extrascolaires, d'étudier les méthodologies, leurs limites et leur intérêt.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Analyser les relations entre les pratiques scolaires et extrascolaires afin de comprendre comment méthodologiquement elles construisent les sujets, les contenus, et les institutions (Ecole-Musée, par exemple).
- Analyser les méthodologies retenues par certains travaux pour interroger leurs limites et leurs avantages.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

MARTINAND Jean Louis, «Pratiques de référence et problématique de la référence curriculaire», In Terrisse (ed), Didactique des disciplines : les références au savoir, Bruxelles, De Boeck, 2001. PENLOUP, L'écriture extrascolaire des collégiens. Des constats aux perspectives didactiques, Paris, ESF, 1999

Reuter Yves et Penloup Marie-Claude (2001). "Les pratiques extrascolaires de lecture

et d'écriture des élèves". Repères. N°23. ENS Editions.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu - Dossier

BCC 5 : ADOPTER UNE POSTURE ÉTHIQUE PROFESSIONNELLE ANALYSER DES FAITS ÉDUCATIFS

EC 1 Didactique des sciences et/ou des mathématiques

Intervenant(s) : Mohammad ALTURKMANI (présentiel) ; Catherine BOYER et Xavier SIDO (SEAD)

Descriptif : À l'aide de concepts didactiques, nous interrogerons et analyserons l'histoire de l'enseignement, le fonctionnement scolaire, et les situations d'enseignement et l'apprentissage des sciences et/ou des mathématiques. Nous analyserons les approches et les ressources essentielles aux enseignants et aux apprenants à différents niveaux scolaires (programmes scolaires, manuels, cahiers et copies d'élèves, schémas, fiches de l'enseignant, activités d'observation...).
Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Analyser d'un point de vue didactique des situations scolaires et comparer ces analyses.
- Interroger l'image de ces disciplines à l'école (images construites par les élèves et les enseignants).

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

ASTOLFI J.-P., DAROT E., GINSBURGER-VOGEL Y., TOUSAIN J., Mots clés de la didactique

des sciences, De Boeck, 2008.

BKOUCHE R., CHARLOT B., ROUCHE N., Faire des mathématiques, le plaisir du sens, Armand Colin, Paris, 1991.

D'ENFERT Renaud, « L'enseignement mathématique à l'école primaire de la Troisième République aux années 1960 : enjeux sociaux et culturels d'une scolarisation « de masse » », dans SMF gazette, n° 108, 2006, p. 67-81.

JOSHUA S. et DUPIN J.-J., Introduction à la didactique des sciences des mathématiques, PUF, 1993.

REUTER Y. et al., Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques, De Boeck,

2013. Revues ASTER et RDST

Modalités d'évaluation :

Présentiel : Contrôle continu : analyses d'articles et de documents variés.

SEAD : Contrôle continu : analyses de documents et de productions.

EC 2 Didactique du français

Intervenant(s) : Maïté EUGENE (présentiel)

Descriptif : Il s'agit de s'interroger sur la matière scolaire français et ses différentes composantes, de présenter quelques concepts de la didactique du français qui permettent d'analyser des démarches et des outils présents dans les classes (manuels, cahiers, copies, fiches de préparation, tableau, etc.) destinés à l'enseignement et l'apprentissage du français à divers niveaux scolaires.

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Comprendre ce qui caractérise la didactique du français

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

DAUNAY Bertrand, REUTER Yves, SCHNEUWLY Bernard, Les concepts et les méthodes didactiques du français, Namur, AIRDF, 2011

REUTER Yves dir., Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques, Bruxelles, De Boeck, 2013.

Modalités d'évaluation : Contrôle continu : analyses d'articles et de documents variés.

DESCRIPTIF DES ENSEIGNEMENTS

Tronc commun options TE3S et DEFF

SEMESTRE 2

BCC 1 : DÉCRIRE ET COMPRENDRE

THÉORIES ÉDUCATIVES

EC 1 Sociologie des situations éducatives

Intervenant(s) : Mme DIDIER Christelle / Mme DEVILLE Julie (présentiel)

Descriptif : Ce cours propose d'étudier quelques textes fondamentaux de l'histoire des idées sociologiques concernant l'éducation. L'enjeu principal de ce cours est de comprendre les grandes théories explicatives qui ont été mobilisées dans le champ de la sociologie de l'éducation depuis les années 1960 (fonctionnalisme, théorie du conflit, interactionnisme symbolique, ethnométhodologie). Le choix de textes (deuxième moitié du XXe siècle) et des auteurs (américains et britanniques) donne l'occasion de prendre conscience de l'ancrage culturel et historique de ces théories, dans une perspective comparative. Un autre enjeu de ce cours consiste à mieux comprendre l'articulation entre le travail théorique et le travail empirique dans la recherche en sciences de l'éducation, en vue de soutenir la réalisation du mémoire de M1 et de préparer à aborder la réalisation de celui de M2. Qu'est-ce qu'une théorie ? A quoi cela sert-il ? Quelles sont les grandes théories sociologiques en éducation ? Les thèmes abordés concerneront aussi bien l'expérience des élèves, étudiants (culture étudiante, théorie de la résistance) que celle des professionnels de l'éducation (stratégies professionnelles, théorie de l'étiquetage et relation pédagogique). Ils traiteront aussi des phénomènes plus globaux comme la fonction sociale de l'école et des enseignants, son évolution historique vers une plus grande ouverture sur le monde, le rôle de l'école dans la mobilité sociale, ou encore le phénomène d'inflation des diplômes.

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Comprendre et connaître les grandes théories explicatives de la sociologie de l'éducation et leur contexte d'élaboration. Identifier dans les textes étudiés les références à des cadres théoriques d'interprétation, des concepts et outils empruntés à d'autres auteurs. Identifier dans un article les discussions théoriques (désaccords, confrontations d'auteurs). Comprendre l'articulation (le cas échéant) entre le cadre théorique proposé et le dispositif d'enquête empirique mis en place.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Forquin Jean-Claude. (1993). Les sociologues de l'éducation américains et britanniques. Bruxelles : De Boeck Université

Gras Alain.(1974). Sociologie de l'éducation. Textes fondamentaux. Paris :
Larousse
université

Lallemend Michel. (2012). Histoire des idées sociologiques. De Parsons
aux
contemporains. Paris : Armand Colin

Modalités d'évaluation : Contrôle continu (session 1 et 2)

EC 2 Anthropologie de l'orientation

Intervenant(s) : OBAJTEK Sylvain (présentiel)

Descriptif: En continuité avec l'Unité d'Enseignement de licence 3 intitulée «Orientation Scolaire et Professionnelle» (OSP), et préparant éventuellement à une spécialisation professionnelle dans le cadre du M2 pro option : «Conseil en développement des compétences et valorisation des acquis» (CDVA), cet enseignement se donne pour objectif d'aborder l'orientation en tant que processus social complexe, continu, réversible, évolutif et inachevé. Ainsi, sera questionné un spectre large, révélateur de la complexité de la question de l'orientation et de ses applications : l'influence de la trajectoire individuelle/personnelle sur la posture professionnelle ; la potentialité «orientante» de la mise en récit de soi ; le devenir des normes comme source de créativité ; le rapport au(x) savoir(s), l'acte d'apprendre et les questions pédagogiques associées dans la construction du processus d'orientation ; le rôle de l'évaluation, situé au confluent de la prévention du décrochage et de l'orientation ; les notions d'étonnement, d'événement, de rencontre et de hasard dans l'orientation ; etc.

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Etre capable d'esprit critique par rapport aux « idées reçues » dans le domaine de l'orientation des jeunes et des adultes.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

AUBRET J. & GILBERT P. & PIGEYRE F., *Savoir e pouvoir*, PUF, 1993.

BOUTINET, J.P *Anthropologie du projet*, PUF, 2004.

DANVERS F., *S'orienter dans la vie : une valeur suprême ?* Presses universitaires du Septentrion, Villeneuve d'Ascq, 2009.

GUICHARD J. & HUTEAU M, *Orientation et insertion professionnelle*, Dunod, 2007. SCHLANGER J., *La vocation*, Seuil, 1997.

WULF C. (dir), *Traité d'anthropologie historique*, Paris, L'Harmattan, 2002

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal

EC 3 Théories didactiques : approches des disciplines scolaires 2

Intervenant(s) : BART Daniel Bettina BERTON, Cora COHEN-AZRIA et M. ALTURKMANI Mohammad (présentiel)

Descriptif : Cet enseignement en lien avec celui du premier semestre propose un approfondissement de l'analyse des relations entre contenus disciplinaires et enseignement-apprentissages. Il se centrera plus précisément sur certains conceptuels ceux de didactique(s), de conscience disciplinaire, d'activités (des maîtres et des élèves), d'erreur... et réfléchira à la spécificité possible des méthodes de recherche didactique(s). L'ensemble sera appuyé sur des exemples précis.
Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Comprendre et savoir utiliser quelques-uns des principaux concepts des didactiques.
- Être en mesure d'analyser les principaux phénomènes liés à l'enseignement et aux apprentissages dans les disciplines.
- Pourvoir les étudiants d'outils théoriques et méthodologiques pour l'élaboration de leur mémoire approfondissement.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Bibliographie donnée en cours.

REUTER Y. (dir), COHEN-AZRIA C, DAUNAY B, DELCAMBRE I, LAHANIER-REUTER D. 2007. Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques, Bruxelles, De Boeck.

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal : questions de cours et/ou analyses de documents.

EC 4 Politiques comparées de l'éducation

Intervenant(s) : Rémi CASANOVA (SEAD)

Descriptif : Analyses internationales des évolutions, modalités de mise en œuvre et effets : 1) des processus de centralisation/décentralisation à l'œuvre dans l'évolution des politiques scolaires ; évolution du rôle de l'Etat ; régulations intermédiaires, autonomisation et pilotage des établissements, marchés scolaires ; 2) des évaluations internationales dans le domaine scolaire (établissements, élèves, personnels, systèmes) ; 3) de la régulation de l'action éducative par la performance et la reddition de comptes ; 4) du traitement de l'offre d'éducation et des inégalités en éducation ; politiques différencielles, dites de compensation, mises en œuvre et tendances observables ; 5) des réformes des curricula, de la formation des enseignants, de l'organisation du travail scolaire...

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Initier à l'analyse comparée des politiques de l'éducation et de l'école et examiner leurs effets sur l'organisation scolaire et ses acteurs, sur un plan international.
- Rendre compte de l'évolution des formes de pilotage de l'école dans leur évolution et dans une perspective internationale devenue nécessaire pour comprendre les enjeux actuels.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

DUTERCQ Y. 2000. Politiques éducatives et évaluation. Paris : PUF

LALLEMENT, M., SPURK, J. 2004. Stratégies de la comparaison internationale, éditions du CNRS.

BURBAN, F. & DUTERCQ Y. (2018). L'animation régionale de la prise en charge du décrochage scolaire : une action publique en tension. Formation emploi, 144(4), 35-54.

MONS N, 2007. Les Nouvelles politiques éducatives, PUF, Paris.

ZANTEN VAN A. 2004. Les politiques d'éducation, PUF.

-Les politiques éducatives comparées, 2007, Revue internationale de politique comparée, 2007/3 (Vol. 14)

-Évaluation des politiques éducatives et comparaisons internationales, 2008, Revue Française de pédagogie, 3, n°164

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal

DÉMARCHES ET MÉTHODES

EC 1 Traitement et analyse d'entretiens qualitatifs

Intervenant(s) : Stéphanie FISCHER (présentiel)

Descriptif : Ce cours permet de s'approprier les techniques de base de l'analyse de contenu par des exercices pratiques, la présentation de différentes techniques d'analyse d'entretien, construction d'outils d'analyse d'entretien, lecture analytique d'articles s'appuyant sur différents types d'entretiens, et l'accompagnement à l'analyse. Il vise à poursuivre le travail sur des entretiens menés au premier semestre, de préparer le travail d'analyse dans le cadre des mémoires d'approfondissement empiriques ou de travailler sur tout autre corpus d'entretiens constitués (de type individuels ou focus-group).

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Acquérir des compétences méthodologiques nécessaires à l'analyse d'un corpus de données transcrites (dans le champ des didactiques ou le champ du travail éducatif) par l'appropriation des techniques de traitement et d'analyse d'entretiens.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Bardin, L. (1983). L'analyse de contenu. Paris : PUF.

Blanchet, A. & Gotman, A. (2013). L'Enquête et ses méthodes. L'entretien. Paris : Armand Colin.

L'Ecuyer, R. (1990). Méthodologie de l'analyse développementale de contenu. Québec

: PUQ.

Quivy, R. et Van Campenhoudt, L. (1995). Manuel de recherche en sciences sociales. Paris : Dunod.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Travaux d'exposés et DOSSIER (analyse d'un ou de plusieurs entretiens qui

auront été réalisés dans le cadre d'une recherche).

Session 2 : DOSSIER revu et corrigé.

EC 2 Analyse informatisée du discours

Intervenant(s) : Tijani RASMI (présentiel)

Descriptif : Qu'il s'agisse d'analyser des entretiens retranscrits, des manuels scolaires, des sites Web ou des discours politiques, les textes constituent une source de données essentielle pour les recherches en éducation et plus largement en sciences humaines et sociales. Ces textes étaient généralement étudiés manuellement mais ils sont de plus en plus analysés au moyen de logiciels d'analyse textuelle. Ce cours se déroule en salle informatique et propose une initiation à l'utilisation d'un logiciel libre de ce type (RStudio). À partir d'un ensemble de textes (recueillis par l'étudiant ou fournis par l'enseignant) il s'agira de découvrir le fonctionnement du logiciel et de réaliser des analyses simples des résultats obtenus.

Pré-requis : Être relativement autonome dans l'usage bureautique d'un ordinateur. L'université de Lille SHS dispose de salles informatiques en accès libre.

Compétences visées :

- S'initier aux méthodologies d'analyse informatisée du discours avec un logiciel spécialisé (RStudio) mis à disposition en salle informatique et téléchargeable gratuitement sur vos ordinateurs personnels..
- Analyser et décrire des textes dans une perspective quantitative afin de dégager une interprétation du sens du texte.
- Réfléchir à l'utilisation de l'analyse informatisée en sciences humaines et sociales.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Bécue Bertaut, M. (2018). *Analyse textuelle avec R*. Presses universitaires de Rennes.

Née Émilie (dir.) (2017). *Méthodes et outils informatiques pour l'analyse des discours*.

Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Dossier final (sur 16 points) + court exposé en fin de semestre (4 points)
Session 2 : Dossier revu

EC 3 Entretiens cliniques et récits de vie

Intervenant(s) : Eléonore LEPERS (présentiel) Mme NEGRONI - M. HUBERT
Bruno (EAD)

Descriptif : Si les manifestations modernes de l'approche clinique trouvent leur origine dans la tradition médicale qui va émerger à la fin du 18ème siècle, nous verrons que l'entretien clinique dans le domaine des sciences sociales s'en éloigne considérablement et peut être entendu de multiples manières. Nous aborderons successivement au cours de ce semestre : l'entretien de recherche ; l'approche clinique et l'entretien psychanalytique ; l'entretien « non-directif » ; l'entretien d'explicitation ; l'entretien biographique, (récits de vie et histoires de vie) ; l'entretien dans le domaine du travail éducatif aujourd'hui et la notion de « clinique narrative ».

Pré-requis : L3 ou modalités d'accès dérogatoires

Compétences visées : Identifier les enjeux cliniques, épistémologiques et méthodologiques liés à l'usage des entretiens cliniques et de l'approche biographique.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

BERTAUX (D.) 1997. Les récits de vie. Perspective ethnosociologique. Coll. " 128 " Nathan université.

CHILAND (C.) 1983. L'entretien clinique. Paris, PUF KAUFMANN (J.C.) 1996.

L'entretien compréhensif. Paris, Nathan

NIEWIADOMSKI (C.) 2012 Recherche biographique et clinique narrative.

Toulouse, Erès VERMERSCH (P.) 1994. L'entretien d'explicitation en formation initiale et en formation continue. Paris, ESF

Modalités d'évaluation :

En présentiel : contrôle continu

Session 1 : un mini dossier+ oral

Session 2 : devoir sur table SEAD :

- Session 1 : dossier thématique
- Session 2 : dossier amélioré

EC 4 Lecture et écriture de textes scientifiques et réflexifs

Intervenant(s) : Cédric FLUCKIGER (SEAD)

Descriptif : Seront étudiés les modalités de l'argumentation scientifique, le travail citationnel, l'exposé des données empiriques, la description et l'interprétation de résultats, l'articulation entre différents discours, la fonction du paratexte. On s'attachera aussi à analyser plus précisément les problèmes de lecture ou d'écriture que peuvent rencontrer les étudiants.

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Cet enseignement donnera aux étudiants les outils méthodologiques et théoriques nécessaires pour leur permettre d'analyser, à partir d'exemples précis, les différentes modalités de lecture et d'écriture des écrits réflexifs et scientifiques ainsi que les contraintes d'organisation et de fonctionnement de ces textes. Nous nous concentrerons sur l'analyse des formes courtes : articles scientifiques, résumés, propositions de contribution, etc.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Guibert R., 2003, Former des écrivains, Lille, Septentrion.

Guigue-Durning M., 1995, Les mémoires en formation, Entre engagement professionnel et construction des savoirs, Paris, L'Harmattan.

Quivy R., Van Campenhoudt L., 1995 (2ème édition), Manuel de recherche en sciences sociales, Paris, Dunod.

« Pratiques de l'écrit et modes d'accès au savoir dans l'enseignement supérieur », 1998, Lidil n°17.

« Apprendre à citer le discours d'autrui », 2001, Lidil n°24.

« Lire-écrire dans le supérieur », 2002, Spirale n°29.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Contrôle continu : Travaux rédigés à faire au fur et à mesure de l'avancement

du cours à distance

Session 2 : Reprise des travaux si nécessaire, en vue de les améliorer

BCC 2 : ANALYSER

THÉMATIQUES ÉDUCATIVES ET SOCIALES

EC 1 Approche juridique des situations de travail et de formation

Intervenant(s) : Corinne BAUJARD (SEAD)

Descriptif : La formation professionnelle occupe une place centrale dans la gestion prévisionnelle des compétences. Déjà reformée en 2014, puis en 2016 par la loi Travail, la formation professionnelle se trouve de nouveau bouleversée en 2018. Ces changements conduisent à une redéfinition des rôles des acteurs de la formation qui sont confrontés comme tous les salariés aux problématiques du droit du travail : recrutement, entretiens annuels, formation, contrats de travail.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Être capable de comprendre une décision de justice
- Mesurer les conséquences juridiques des dernières réformes de la politique de formation (CPF, plan de développement des compétences,)
- Appréhender les limites de l'autorité managériale.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Auzero G., Dockés E., (2019) Droit du travail, Dalloz.

Baujard, C. (2022), Travail et formation : aspects thématiques éducatifs et sociaux, London, ISTE.

Baujard, C., (2021), (dir.), Validation des acquis buissonniers, vers une meilleure reconnaissance de l'expérience des professionnels, des étudiants et des élèves, Paris, l'Harmattan.

Baujard, C., (2015), « Savoir (s) et apprentissage : comment construire l'intelligence organisationnelle ? » Savoirs, Revue recherches en formation, n° 34, p.47-70.

Baujard, C., (2013), Online training programs : What legal protection can be expected for knowledge transfer ?, Recherches en Sciences n° 94, 2013, p. 159-176

Baujard, C. (2011), Pratiques de formation et apprentissage numérique, Lavoisier. Cour des comptes (2019) Rapport public annuel

Duquesne F., (2019) Droit du travail, Gualino

Guichard, S., (2019), Lexique des termes juridiques, Dalloz

Luttringer, J.-M. (2018), La réforme de la formation professionnelle et de

l'apprentissage par la loi du 5 septembre 2018 relative à la liberté de choisir son avenir professionnel, Droit social, p. 962.

Noisette, S.-D. (2019) Loi Avenir professionnel : esquisse d'une formation professionnelle renouvelée, Idées, n° 70, p. 24-30.

Ray, J.-E., (2020) Droit du travail, droit vivant, Ed. Liaisons

Supiot, A. (2020) Le droit du travail, PUF.

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal : questions de cours et/ou analyse d'un document scientifique et juridique (sessions 1 et 2)

EC 2 Diversité culturelle et enjeux interculturels en éducation

Intervenant(s) : Edney MOTTA (présentiel)

Descriptif : Le cours se partage entre cours magistral et travaux dirigés. Son objectif est de permettre aux étudiant-e-s de saisir les enjeux de la prise en compte de la diversité culturelle en éducation, et notamment à l'École et dans le champ du travail social, dans une perspective historique, sociologique et ethnographique. Il vise par là à apprécier les difficultés de construction du champ de l'interculturel comme champ théorique depuis son émergence dans les années 1970, que les résistances multiformes à sa prise en compte dans le champ éducatif. L'approche théorique et conceptuelle de la thématique dans un premier temps permettra, dans un second temps, de mieux comprendre et analyser des situations interculturelles qui seront abordées par la lecture d'articles de recherches sociologiques et ethnographiques.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Acquérir des repères dans le domaine de la culture scolaire.
- Maîtriser les différentes approches théoriques de « l'interculturel » en éducation.
- Acquérir des connaissances empiriques relatives à la diversité culturelle sur les différents terrains éducatifs.
- Analyser des situations et des enjeux interculturels dans le champ de l'éducation.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

ABDALLAH-PRETCEILLE M. - Vers une pédagogie interculturelle, Paris, Anthropos, 004 (3ème édition)

Carrefours de l'éducation n°14, thématique Interculturel, Juillet-Décembre 2002. LORCERIE F. L'école et le défi ethnique. Education et intégration, INRP-ESF, 2003.

CAMILLERI C. Différences et cultures en Europe, Strasbourg, Ed du Conseil de l'Europe, 1995.

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal : analyse de textes et/ou questions de cours et/ou dissertation (sessions 1 et 2)

EC 3 Le numérique en éducation et en formation : des politiques publiques aux pratiques en contexte.

Intervenant(s) : Isabelle VANDEVELDE

Descriptif : L'enseignement porte principalement sur l'analyse d'articles et de documents scientifiques, traitant de politiques spécifiques et de leur traduction pratique, et repose sur leur mise en débat collective.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Décrypter les enjeux des politiques éducatives derrière leurs argumentaires.
- Analyser des textes scientifiques, comparer les concepts et approches et construire une discussion scientifique.
- Elaborer une réflexion critique personnelle.
- Produire une démonstration étayée.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

VAN ZANTEN A. 2014. Politiques éducatives, Paris, PUF. Que sais-je ?

MONS N. 2007. Les nouvelles politiques éducatives. La France a-t-elle fait les bons choix ? Paris, PUF

MAILLARD F. 2012 « Professionnaliser les diplômés et certifier tous les individus : une stratégie française indiscutable ? ». Carrefours de l'éducation, 2012/2, n°43, p. 29-44.

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal

EC 4 Approche socio-biographique des parcours professionnels et des parcours de vie.

Intervenant(s) : Catherine NEGRONI (présentiel)

Descriptif : Ce cours amène à réfléchir à une approche sociologique et biographique des parcours professionnels et des parcours de vie afin que les étudiants puissent mieux comprendre et saisir les changements et mutations à l'œuvre dans nos sociétés contemporaines. Une double visée sera présente tout au long de l'UE : une entrée théorique et conceptuelle et une entrée plus empirique à partir de l'étude d'enquêtes secondaires issues de travaux de recherches. Les thématiques abordées seront très diverses (univers professionnels, monde de l'éducation et de la formation, travail social et santé).

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Acquérir un certain nombre de concepts et de notions pour comprendre les changements et réorientations au sein des parcours professionnels et des parcours de vie.
- Percevoir et comprendre l'opérationnalité des concepts dans les travaux de recherche et se les approprier, lecture critique, analyse et synthèses.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie

Grossetti M. (2006) « L'imprévisibilité dans les parcours sociaux », Cahiers Internationaux de Sociologie, n° 120, pp.5-28.

Kaufmann J.-C. (2001) Ego. Pour une sociologie de l'individu, Paris, Nathan.

Leclerc-Olive M. (1997) Le dire de l'événement, Lille, Presses du Septentrion.

Martuccelli D. (2006) Forgé par l'épreuve. L'individu dans la France contemporaine, Paris, Armand Colin.

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal : questions de cours et analyse de documents

BCC 4 : COMMUNIQUER À L'INTERNATIONAL

LANGUE VIVANTE

EC 1 Anglais

Intervenant(s) : ANTONIK Annie et BENGAYED Lydie (présentiel et SEAD)

Descriptif : toutes les compétences d'apprentissage d'une langue étrangère (compréhension orale et compréhension écrite, production orale et production écrite) seront mises en œuvre dans des activités langagières s'appuyant sur des supports variés, audiovisuels et écrits, portant sur des sujets adaptés aux problématiques des Sciences de l'éducation en lien ou non avec la culture et la civilisation des pays anglophones. Préparation aux certifications en langues.

Pré-requis : Niveau B1-B2

Compétences visées : Selon les prérogatives du Cadre Européen Commun de Référence en Langues (CECRL), il sera exigé des étudiants d'acquérir le niveau B2 (voire C1) en respectant l'évolution personnelle de chacun.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Indications données en cours

Modalités d'évaluation :

En présentiel :

- Session 1 : contrôle continu et devoir en classe
- Session 2 : contrôle terminal à l'université de Lille
- SEAD :
- Session 1 : Contrôle Continu avec travaux proposés par l'enseignant
- Session 2 : contrôle terminal à l'université de Lille

EC 2 Espagnol

Intervenant(s) : Ana CASTELO (présentiel), Inés LABORDE (SEAD)

Descriptif :

- Pour le présentiel : le dispositif pédagogique travaillera les compétences d'apprentissage de l'espagnol : compréhensions orale et écrite, productions orale (en continu et en interaction) et écrite. Ces compétences seront mises en œuvre dans des activités langagières s'appuyant sur des supports variés audiovisuels et écrits. Les sujets traités se feront l'image du monde hispanique face au travail réalisé par les enseignants en Sciences de l'Education. Ils s'intéresseront aux problématiques de santé, d'éducation, de la création et de la gestion des centres éducatifs. Préparation aux certifications en langues.
- Pour le e-learning : le dispositif pédagogique travaillera les compétences d'apprentissage de l'espagnol : compréhensions orale et écrite, productions orale (en continu) et écrite. Ces compétences seront mises en œuvre dans des activités langagières s'appuyant sur des supports variés audiovisuels et écrits. Les sujets traités se feront l'image du monde hispanique face au travail réalisé par les enseignants en Sciences de l'Education. Ils s'intéresseront aux problématiques de santé, d'éducation, de la création et de la gestion des centres éducatifs. Préparation aux certifications en langues.

Pré-requis : Niveau B1

Compétences visées : Selon les prérogatives du Cadre Européen Commun de Référence en Langues (CECRL), il sera exigé des étudiants d'acquérir le niveau B2 (voire C1) en respectant l'évolution personnelle de chacun.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

BLED Etudes Supérieures – Pierre Gerboin (Auteur) – Paru en juillet 2014 – Classes préparatoires / Universités / Grandes écoles. Textes photocopiés.

Modalités d'évaluation :

En présentiel :

- Session 1 : tout au long du semestre, une évaluation orale et écrite se fera durant le cours. Elles seront complétées par 2 contrôles oraux et/ou écrits. L'assiduité de l'étudiant constitue un critère à part entière.
- Session 2 : contrôle terminal à l'Université En e-learning :
- Session 1 : des devoirs maison à transmettre via la plateforme Moodle du SEAD et un écrit sur table à la fin du semestre.
- Session 2 : contrôle terminal à l'Université

DESCRIPTIF DES ENSEIGNEMENTS

Option TE3S

SEMESTRE 2

BCC 3 : PROBLÉMATISER ET MODÉLISER SUR UN SUJET COMPLEXE
MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT THÉORIQUE

EC 1 Travail et pratiques éducatives

Intervenant(s) : BAUJARD Corinne (SEAD) - FISCHER Stéphanie (présentiel)

Descriptif : Fondé sur l'approche dialectique et le débat, cet enseignement invite à discuter concepts et théories relatifs à l'éducation et à la formation en usage dans les sphères de l'éducation et du travail. Il doit permettre la construction d'un argumentaire scientifique, rigoureusement étayé, sur un sujet choisi par l'étudiant et validé par l'enseignant, inscrit dans le thème proposé.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Acquérir des repères dans un champ théorique.
- Acquérir et maîtriser les règles d'un écrit scientifique.
- Analyser et synthétiser des références dans un champ théorique donné.
- Savoir construire un questionnement scientifique.
- Savoir construire une argumentation.
- Savoir mobiliser des références au sein d'une argumentation.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

BOURDIEU P. et PASSERON J.-C., 1970, La reproduction, Paris, Editions de Minuit. ROSE J., 1998, Les jeunes face à l'emploi, Paris, Desclée de Brouwer. MILLET M. & MOREAU G., 2011, La société des diplômés, Paris, La Dispute..

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Poursuite du travail et approfondissement du dossier du semestre 1

Session 2 : Dossier revu

EC 2 Monde éducatif et monde du travail : relations, partenariats, transitions, parcours de vie et formation 2

Intervenant(s) : Catherine NEGRONI (présentiel) et Patricia CHAMPY-REMOUSSENARD (SEAD)

Descriptif :

Les éléments théoriques abordés au premier semestre seront mis en perspective et feront l'objet de confrontations et de comparaisons de textes d'auteurs.

La réflexion sera aussi alimentée par des présentations et des discussions autour des

travaux menés par les étudiants.

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Au second semestre l'ensemble des séances sera consacré à la construction d'une note de synthèse de 30 pages ; les compétences visées, attestées par ce mémoire approfondissement théorique sont liées à cet exercice de composition :

- capacité de synthèse
- capacité réflexive et critique sur un objet clairement délimité et nourri par une mobilisation théorique pertinente.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

BECK U., 2001 La société du risque. Sur la voie d'une autre modernité, Paris, Aubier. DUBAR C., 1996, (2ème édit) La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles, Paris, A. Colin,

HOUSSAYE J. 1987, Ecole et vie active. Résister ou s'adapter, Neuchâtel/Paris, Delachaux et Niestlé.

HUBERMAN M., 1989, La vie des enseignants. Évolution et bilan d'une profession Neuchâtel et Paris, Delâchaux et Niestlé.

PAUL J.J., ROSE J. (dir.) Les relations formation-emploi en 55 questions. Paris : Dunod,

Formation pro, 2008.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Contrôle continu : Note de synthèse présentée à l'écrit (30 p.) Session

2 : Contrôle continu : Note de synthèse revue et corrigée

EC 3 Education comparée et interculturelle 2 Intervenant(s) : Sylvie CONDETTE et Sylvain OBAJTEK (SEAD) Descriptif :

A partir de différents écrits scientifiques (ouvrages, articles) et de rapports

internationaux, il s'agira d'approfondir la démarche comparative dans les domaines de l'éducation et de l'interculturalité.

Le contenu de formation s'inscrit dans la continuité du travail réalisé au premier semestre. Plusieurs axes de réflexion, d'analyse et de mise en oeuvre sont proposés :

- L'accompagnement dans l'analyse et l'écriture à partir de la thématique de recherche retenue
- Prolongement des trois niveaux d'investigation (macro, meso, micro sociologiques)

: L'approche croisée des politiques d'éducation, de l'organisation et du fonctionnement des établissements scolaires, de la participation des acteurs.

Nous prendrons ici pour appui les travaux réalisés par les étudiants de ce cours au

premier semestre.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Acquérir des repères dans le champ de l'éducation comparée
- Former les étudiants à la démarche comparative en sciences de l'éducation
- Elaborer une argumentation à partir du questionnement initial nourri de lectures scientifiques
- Convoquer des références pertinentes pour la thématique choisie.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

GROUX D. (2010) L'éducation comparée. Paris, L'Harmattan

VIGOUR C. (2005) La comparaison dans les sciences sociales. Paris, La

Découverte Revue Education comparée (2010) « Politiques de la diversité culturelle en éducation. Aspects internationaux ». AFEC, volume 4.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Poursuite du travail et approfondissement du dossier du semestre 1

Session 2 : Dossier revu

EC 4 Socialisation à la recherche scientifique en éducation de la santé 2

Intervenant(s) : Cécile Fontaine et Christine GRUSON (présentiel)

Descriptif :

Ce cours demande une implication des étudiants dans l'élaboration des contenus et du savoir produit. Seront abordées principalement les thématiques suivantes :

- L'écriture en santé, auto-analyse : élaboration d'un journal de recherche
- .- Appuis et outils : théoriques et pratiques
- La recherche en situation d'expérimentation sociale

Pré-requis : L3 ou modalités d'accès dérogatoires

Compétences visées :

- **Produire un écrit distancié sur un thème de santé**
 - **Intégrer de nouveaux cadres d'analyse ou de raisonnement**
- Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Carre P., Moisan A., Poisson D. (2010). L'autoformation. Paris, Puf Cifali, M et André, A(2007). Ecrire l'expérience. Paris, Puf Perspective de recherche. Paris : PUF. Cros F., Lafortune L., Morisse M. dir. (2009). Les écritures en situations professionnelles. Québec : Presses de l'Université du Québec – collection éducation-intervention.

Desroche H. (1991). Entreprendre d'apprendre. Paris, Ed. Ouvrières

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Dossier thématique comprenant des extraits du carnet de route et

Session 2 : Dossier thématique amélioré

MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT EMPIRIQUE

EC 1 Analyse des pratiques dans le champ de la santé et du travail social(2)

Intervenant(s) : Cécile FONTAINE (présentiel)

Descriptif : Les étudiants seront formés à l'observation directe de situations éducatives dans le domaine du social, du socio-sanitaire, du scolaire qui mettent en relations différents acteurs et contextes (centres sociaux, écoles, associations, services sanitaires, services médicaux,...).

Recueil de données sur (le) ou les stages, traitement, analyse des discours et des pratiques sur les terrains professionnels.

Présentation des états successifs des travaux au groupe, apports d'informations contextuelles, accompagnement méthodologique.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Identifier les modèles éducatifs et de santé à l'œuvre dans la situation.

Cette démarche (avec les stages) doit permettre d'élaborer en M2 des projets qui assurent les conditions pratiques de mise en œuvre des objectifs annoncés en référence aux modèles mobilisés.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Blanchard-Laville C, Fablet D, 2000, Développer l'analyse des pratiques

professionnelles dans le champ des interventions socio-éducatives, l'Harmattan

Kohn, Ruth et Nègre, P, 2003, les voies de l'observation, Paris, l'Harmattan

Péretz, H,

1998, Les méthodes en sociologie : l'observation. Paris, La Découverte

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Elaboration d'un dossier thématique d'une quinzaine de pages

Session 2 : Dossier thématique amélioré

EC 2 Analyse des dispositifs en travail éducatif social, santé, scolaire (2)

Intervenant(s) : Ugo PALHETA (présentiel)

Descriptif :

Ce mémoire d'approfondissement empirique est volontairement « ouvert » au niveau de la thématique proposée afin de permettre aux étudiants salariés ou non, de mener leur recherche sur un terrain choisi en fonction du projet de recherche, et si possible en articulation avec le TER théorique. Ce terrain pourra être familier, voire pratiqué, de l'étudiant, ou complètement nouveau. L'enquête de terrain devra durer environ une soixantaine d'heures (en termes de présence effective sur le terrain). Dans ce cadre « ouvert », le cours s'intéressera en priorité à l'analyse de dispositifs du champ éducatif et aux interactions qui s'y construisent et s'y déroulent entre les différents acteurs de ces dispositifs. Une attention sera portée à la façon dont les individus définissent ou redéfinissent leur place dans l'institution au cours de ces interactions. Au cours de ce premier semestre, les étudiants seront amenés à construire leur projet de recherche empirique et à trouver un terrain d'enquête.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Définir un projet de recherche
- Construire des outils méthodologiques pour recueillir des données empiriques
- Mener une enquête de terrain (par observation et/ou entretiens)

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

S. Beaud et F. Weber, Guide de l'enquête de terrain, Paris, La Découverte, 1997.

H. Becker, Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales, Paris, La Découverte, 2002.

D. Cefaï (dir.), L'enquête de terrain, Paris, La Découverte, 2003.

P. Champagne, R. Lenoir, D. Merlié, L. Pinto, Initiation à la pratique sociologique, Paris, Dunod, 1989.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : projet de recherche et première étape du dossier

Session 2 : projet de recherche et première étape du dossier revus et corrigés

EC 3 Analyse institutionnelle des conflits en milieu éducatif (2)

Intervenant(s) : Rémi CASANOVA (SEAD)

Descriptif :

- Accompagnement individualisé, coopératif et collaboratif dans la conception et la rédaction de la partie empirique du TER.
- Étude et appropriation de méthodologies de décryptage des enjeux des conflits en institutions (aux niveaux individuel collectif, institutionnel).
- Appropriation et application d'une méthodologie de compréhension des situations conflictuelles à partir de la notion de bouc émissaire : étude de cas

Pré-requis : Validation de cette UE 5 au premier semestre (note supérieure ou égale à 10)

Compétences visées :

- Approfondir les compétences acquises au semestre I
- Construire et rédiger un dossier selon les critères universitaires
- Connaître et savoir utiliser des méthodologies de compréhension des processus conflictuels dans les institutions éducatives, notamment à partir du phénomène du bouc émissaire.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

CASANOVA R., (2015), le bouc émissaire en institution, retour sur un phénomène inévitable ? in Casanova, Pesce (dir.), La violence en institution situations critiques et signification, (2015), PUR, Rennes, pp.63-84.

CASANOVA R (2014), Bouc émissaire, Chronique d'une violence ordinaire, in Les Cahiers Dynamiques « Prévention et gestion de la violence », 2014/2, n° 60, pp.37-43
FREUND Julien, (1983), Sociologie du conflit Paris, PUF.
MONROY Michel, FOURNIER Anne (1998), Figures

Modalités d'évaluation : contrôle continu
Session 1 : dossier

Session 2 : dossier complété ou remanié

EC 4 Observation participante (en contexte éducatif) (2)

Intervenant(s) : OBAJETK Sylvain

Descriptif :

Dans le prolongement de l'enseignement du premier semestre, il s'agira de poursuivre l'enquête de terrain tout en mesurant l'impact de la méthodologie de la recherche et de la présence du chercheur sur la production des données. Lors de cette seconde phase du travail, nous verrons aussi comment analyser, interpréter et rédiger ces données en vue de la rédaction finalisée du dossier de recherche qui rendra compte de l'ensemble de la démarche et de ses résultats. Enfin, l'écriture du mémoire approfondissement empirique, même si elle est le résultat d'une démarche individuelle, fera l'objet d'échanges et de questionnements collectifs autour des enjeux scientifiques de cette écriture et de la communication scientifique.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Conduire une enquête de terrain de type ethnographique sur une durée régulière et assez longue
- Recueillir, écrire, analyser et interpréter des données empiriques
- Rédiger un dossier présentant l'ensemble du travail effectué sur les deux semestres

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Beaud, S., & Weber, F. (1997). Guide de l'enquête de terrain. Paris : La Découverte.

Beaud S., 1996, « L'usage de l'entretien en sciences sociales. Plaidoyer pour l'« entretien ethnographique » », Politic n°35, 1996, p226-257.

Bensa A, 1995, « De la relation ethnographique », Enquête, n°1 « Les terrains de l'enquête », pp. 131-140.

Copans J. (1998) L'enquête ethnologique de terrain. Paris, Nathan Université.

Guigue

M. (dir.) (2002) « Ethnographie de l'école », Spirale, n°30.

Laplantine, F. (1996). La description ethnographique. Paris : Nathan.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Dossier final

Session 2 : Dossier final revu et corrigé

EC 5 Analyse de l'activité des professionnels du monde éducatif (2)

Intervenant(s) : Maria PAGONI (SEAD)

Descriptif :

Dans la continuité du semestre précédent, ce semestre sera consacré au recueil et à l'analyse des données de recherche. Les étudiants vont choisir une méthode d'analyse de l'activité parmi celles qui sont présentées en cours et ils vont l'utiliser pour recueillir leurs données. La spécificité de ces méthodes c'est qu'elles ont un caractère réflexif qui invite le professionnel à réfléchir sur sa pratique : entretien d'explicitation, observation suivie d'un debriefing sur l'activité réalisée, entretien d'auto-confrontation simple ou croisée (filmer une séance de travail et l'analyser avec l'aide des professionnels en mettant en place un entretien individuel ou collectif). L'accent est mis surtout sur la démarche de la réalisation de la recherche et de l'analyse pour préparer les étudiants au passage en Master deuxième année.

Pré-requis : Avoir suivi l'E.C. correspondante au premier semestre

Compétences visées :

- Conduire une enquête de terrain en procédant à un recueil de données pertinent.
- Choisir ses outils de recueil des données en fonction de la spécificité de sa problématique de recherche.
- Analyser des données empiriques en mobilisant des concepts issus des théories de l'activité.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Faïta D. et Vieira M. (2003). Réflexions méthodologiques sur l'auto-confrontation croisée. DELTA vol.19 no.1 São Paulo, URL :

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid

=S0102-44502003000100005

Pagoni M. (2002), La méthode clinique en Sciences de l'Education. 2ème partie : analyse de corpus. Les Cahiers THEODILE, n°2 (novembre), 67-86.

Pagoni M. coord., (2010), Approches cliniques des apprentissages. Numéro thématique de la revue Recherche et Formation, 63.

Vermersch P., Maurel M. dir (1997), Pratiques de l'entretien d'explicitation, Paris,

ESF. Vinatier Isabelle. (2009), Pour une didactique professionnelle de l'enseignement, Rennes : Presses Universitaires de Rennes.

Modalités d'évaluation : contrôle continu Session 1 : Dossier

Session 2 : Dossier revu et corrigé

Projet de l'étudiant : Découverte des mondes professionnels

STAGE OU AUTRE PROJET

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER SUR DES ENJEUX ÉDUCATIFS ET SOCIAUX
ENJEUX ET PROBLÉMATIQUES DU TRAVAIL ÉDUCATIF ET SOCIAL

EC 1 Les politiques éducatives à l'épreuve des inégalités scolaires et sociales

Intervenant(s) : Eléonore LEPERS et Ugo PALHETA (présentiel)

Descriptif : Dans ce cours, nous chercherons à montrer tout d'abord l'histoire des politiques éducatives en France aux XIX^e et XX^e siècles, et notamment les effets de ces politiques sur l'institution scolaire et la société française, notamment sur les inégalités et les ségrégations. On se demandera ainsi dans quelle mesure on peut parler de « démocratisation scolaire ». Il s'agira ensuite d'aborder la question des acteurs des politiques éducatives, qu'ils soient nationaux (administration, syndicats d'enseignants, familles, etc.), ou internationaux (OCDE, Commission européenne, etc.). Nous analyserons ensuite différents dispositifs publics, en matière d'éducation, créés dans les 30 dernières années : zones d'éducation prioritaire, dispositifs-relais, dispositifs d'« ouverture sociale ». Enfin, nous évoquerons trois grandes controverses : l'école est-elle de plus en plus ségrégative ? L'école a-t-elle connu un tournant répressif ? Peut-on parler d'une « révolution néolibérale » à l'école ?

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Découvrir ce qu'est une politique publique.
- Comprendre les transformations des politiques éducatives en France.
- Saisir l'impact des inégalités sur les politiques éducatives, et des politiques éducatives sur les inégalités.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

- C. Ben Ayed, Le nouvel ordre éducatif local, Paris, PUF, 2009.
C. Laval et al., La nouvelle école capitaliste, Paris, La Découverte, 2011.
N. Mons, Les nouvelles politiques éducatives, Paris, PUF, 2007.
A. Prost, Education, société et politiques, Paris, Seuil, 1992.
A. van Zanten, Les politiques d'éducation, Paris, PUF, 2011.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Exposé et devoir sur table
Session 2 : Devoir sur table

EC 2 Questions d'anthropologie sociales et culturelles (réseaux internationaux)

Intervenant(s) : Cécile FONTAINE (présentiel)

Descriptif :

Le cours commence par explorer le constat, attesté dans toutes les sociétés, de la dimension sociale et culturelle des faits de maladie et de santé. Il s'intéresse ensuite à la constitution, récente, de ce domaine de recherche, à diverses notions, thématiques et perspectives développées en son sein. Les exemples et analyses sont empruntés aux auteurs de référence et aux travaux de recherche de l'enseignante.

La suite du cours abordera, en s'appuyant notamment sur quelques textes traitant de l'épidémie du sida en Afrique de l'Ouest et à Haïti, l'Anthropologie Médicale Critique, qui se donne comme objet d'analyser les articulations du micro-niveau (qui s'attache autant au contexte socio-culturel de la santé qu'à l'expérience de la maladie) et du macro-niveau (l'économie politique de la santé replacée dans une perspective historique et politique, nationale comme internationale).

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

Cet enseignement vise à initier les étudiants à la réflexion anthropologique sur la maladie et la santé.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Delaunay, Dozon, Fainzang, Gruénais. (1997). Le sida en Afrique. Recherches en sciences de l'homme et de la société. ANRS ORSTOM

Desclaux A., Taverne B. (2000) Allaitement et VIH en Afrique de l'Ouest. De l'anthropologie à la santé publique. Paris: Les Éditions Karthala, 2000, 556 pp.

Collection Médecines du monde.

Farmer, P. (1996). SIDA EN HAÏTI. La victime accusée. Paris: Les Éditions Karthala, 414pp. Collection: Médecines du monde.

Loux F., Traditions et soins d'aujourd'hui, Paris, Inter-Éditions, 1990. Laplantine, F., Anthropologie de la maladie, Paris, Payot, 1986.

Vidal L. L'anthropologie, la recherche et l'intervention sur le sida en Afrique.

Enjeux méthodologiques d'une rencontre. In: Sciences sociales et santé. Vol. 13,

n°2, 1995.pp.5-27.

Modalités d'évaluation :

Session 1 : compte rendu d'un entretien, dossier
Session 2 : dossier amélioré

EC 3 Accompagnement et dispositifs d'insertion et d'orientation

Intervenant(s) : Stéphanie FISCHER (présentiel)

Descriptif :

Cet enseignement vise à saisir l'accompagnement comme catégorie d'organisation des problématiques d'orientation et d'insertion des publics (jeunes et adultes). Seront abordés l'émergence, les enjeux et l'évolution des politiques d'accompagnement, avec une entrée historique et critique. Une entrée orientée sur les pratiques permettra de saisir le processus et les limites de l'accompagnement (autour de certaines notions : conseil, éthique, incitation à l'agir, autonomie) ainsi que le fonctionnement de quelques dispositifs d'accompagnement dans le champ de l'insertion et de l'orientation. Cet enseignement repose sur une analyse de textes portant sur une variété de publics et de situations d'accompagnement (jeunes adultes, adultes en situation de chômage ou de reconversion, etc.).

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Construire des connaissances sur le champ de l'accompagnement
- Comprendre les enjeux et les logiques politiques et sociales structurant les métiers

de l'accompagnement.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie

Boutinet, J., Denoyel, N., Pineau, G. & Robin, J. (2007). Penser l'accompagnement adulte. Paris : PUF.

Danvers, F. (2009). S'orienter dans la vie : une valeur suprême ? Villeneuve d'Ascq :

Presses universitaires du Septentrion.

Guichard, J. & Huteau, M. (dir.) (2007). Orientation et insertion professionnelle. 75 concepts clés. Paris : Dunod.

Paul, M. (2009). L'accompagnement dans le champ professionnel. *Savoirs*, 20(2), 11-

63. Vial, M., Caparros-Mencacci, N. (2007). L'accompagnement professionnel :

Méthode à l'usage des praticiens exerçant une fonction éducative. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.

Modalités d'évaluation : contrôle terminal (session 1 et 2)

EC 4 Catégoriser et analyser les problèmes éducatifs et sociaux

Intervenant(s) : Alix GARNIER (SEAD)

Descriptif :

Pour se mettre en pratique dans l'exercice de sa profession et faire sens, le praticien crée une interdépendance à l'autre et l'institution. Dans l'émergence des dysfonctionnements institutionnels le travailleur social peut construire des modes d'intervention de replis/ de défenses/d'attaques. Ce cours pragmatique permettra cette compréhension de « la mise à distance » de soi et de sa pratique par la pratique réflexive. Le cours fonctionnera en débat. En lien avec le S5 « travail social et travail éducatif » il permet la déconstruction analytique d'études de cas pour gérer au mieux les conflits institutionnels qui « stérilisent » le travail. Le cours bousculera les clivages endogènes qui paralysent l'action sociale.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Analyser et mettre à distance son expérience.
- Comprendre la « fabrique des dysfonctionnements selon (type d'institution, de management, des publics accueillis)
- Construire une réflexion argumentée scientifique sur des faits sociaux

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Abballéa F., 2000 « Travail social et intervention sociale : de la catégorisation à l'identité

» in Recherches et Prévisions, n°62. ;

Bourguignon B., Valls E., juillet 2015, Rapport de la Député Nord Pas De Calais et 1er Ministre "Reconnaître et valoriser le travail social, mission de concertation relative". Etats généraux du travail social.

Perrenoud P., 2004, Adosser la pratique réflexive aux sciences sociales, condition de la professionnalisation Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation. Université de Genève.

Riffault J., 2007, 20 questions pour penser le travail social. Collection Santé - Social Dunod

Modalités d'évaluation : contrôle continu

Session 1 : Etude de cas et notions de cours avec analyse réflexive Session 2 :

Reprise de l'étude de cas

BCC 5 : ADOPTER UNE POSTURE PROFESSIONNELLE ÉTHIQUELE TRAVAIL ÉDUCATIF EN CONTEXTES

EC 1 Evaluation des politiques en travail éducatif : social, santé et scolaire

Intervenant(s) : OBAJTEK Sylvain (présentiel)

Descriptif: Dans ce cours seront abordées les politiques sociales européennes échanges internationaux de jeunes et de publics spécifiques dits prioritaires, les politiques d'insertion et de formation professionnelle en région et dans les départements, les politiques de cohésion sociale - Contrat urbain, formation des migrants, lutte contre l'illettrisme, politiques d'information sur l'accompagnement social, l'insertion et la formation des publics dits prioritaires.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Situer l'émergence de la demande publique d'évaluation des politiques du travail social, de l'éducation ou de la santé
- Comprendre comment une évaluation se met en place, c'est-à-dire comment est pensé le protocole méthodologique de l'évaluation et comment celle-ci est menée (par qui, pourquoi, comment, etc).

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

L'enseignant en charge donnera une bibliographie au début des cours

Modalités d'évaluation : contrôle continu Session 1 : Dossier

Session 2 : reprise du dossier revu et corrigé et d'un oral

EC 2 Travail éducatif hors institutions scolaires

Intervenant(s) : cours fermé (Présentiel)
et Rémi CASANOVA (SEAD)

Descriptif : Le travail éducatif déborde largement les murs de l'école et ne constitue pas le monopole des institutions scolaires « traditionnelles ». D'une part, l'activité des espaces socio-éducatifs implique des acteurs n'appartenant pas au milieu scolaire, ainsi que des préoccupations qui ne sont pas exclusivement d'ordre « pédagogique » ; ceci est sensible tant du point de vue de la conception de ces dispositifs, comme le souligne la montée en puissance des politiques éducatives locales, que dans leur fonctionnement, qui peut être analysé comme un travail en tant que tel. D'autre part, le travail éducatif dépasse l'image d'Épinal de la « salle de classe », tant dans la forme de ces dispositifs que dans le contenu des savoirs transmis, que l'on songe à la prise en charge de jeunes sortant du cadre normatif de l'école (désignés comme « perturbateurs », « décrocheurs » ou encore « absentéistes »), ou encore aux dispositifs classiquement considérés comme relevant du « travail social ». Cet enseignement s'intéressera à la prise en charge des problématiques éducatives dans des espaces socio-éducatifs présentant, à priori, des caractéristiques différentes des espaces scolaires dits « traditionnels », ou s'appuyant sur des dispositifs visant explicitement à exercer une « contrainte » sur l'individu. A travers la lecture de textes et leur discussion, il s'agira de comprendre les processus à l'œuvre et leurs effets sur la socialisation des individus.

Compétences visées :

- Savoir analyser le travail éducatif dans différents espaces
- Comprendre l'influence des structures socio-éducatives dans la construction de l'identité scolaire des individus
- Se familiariser avec les notions de construction sociale de l'action éducative, d'ancrages locaux et de territorialisation, de dispositif, d'alliance éducative.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

- Barrère, A. (2013). La Montée Des Dispositifs : Un Nouvel Age De L'organisation Scolaire. Carrefour De L'éducation, Vol. 36, P.95-116.
- Becker, H. 1963. Outsiders. Etudes De Sociologie De La Déviance, Paris, Métailié.
- Ben Ayed, C. 2009. Le Nouvel Ordre Educatif Local. Mixité, Disparités, Lutttes Locales, Paris,
- Goffman, E. 1968. Asiles. Etudes Sur La Condition Sociale Des Malades Mentaux. Paris, Minuit.
- Millet, M., Thin, D. 2005. Ruptures Scolaires. L'école A L'épreuve De La Question Sociale, Paris, Puf.
- Moignard, B., Rubi S. 2013. « Des Dispositifs Pour Les Elèves Perturbateurs : Les Collèges AL'heure De La Sous-Traitance ? », Carrefours De L'éducation, Vol. 36, P. 47-60.
- SEAD : l'enseignement s'appuiera sur une bibliographie qui sera fournie aux étudiants en début de cours

Modalités d'évaluation :

- présentiel : dossier + exposé (session 1) - dossier revu (session 2)
- SEAD : dossier (session 1) dossier revu (session 2)

EC 3 Questions d'éthique et de déontologie en santé

Intervenant(s) : Rozenn LE BERRE et Caroline DE PAW (présentiel)

Descriptif : A partir de différentes campagnes de sensibilisation et d'information en promotion de la santé, il s'agit de replacer les messages de prévention dans un contexte historique, médical, et social, permettant de comprendre l'évolution des messages de prévention primaire, secondaire et tertiaire dans les actions d'accompagnement en santé et l'implication des différents acteurs (école, hôpital, réseau, etc...).

Pré-requis : aucun

Compétences visées : les questions d'éthique et de déontologie seront abordées par une entrée sur le corps à travers l'histoire dans les grandes campagnes nationales de prévention pour questionner la place du corps dans les modèles de prévention primaire, secondaire ou tertiaire d'aujourd'hui.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

Ladner J., Gérardin P., Hecketsweiler P., Legrand E., Vidal L. (2010), UE7 santé, société, humanité in Carnets de révision PAES, ed Maloine, Paris.

Pepin J., Kerouac S., Ducharme F., (2010), La pensée infirmière, Ed Chenelière Education, Québec

Tessier S., Andréys J-B., Ribeiro M-A., (2004), Santé publique, Santé communautaire, ed Maloine, Paris

Modalités d'évaluation :

Session 1 : Dossier

Session 2 : Dossier amélioré

DESCRIPTIF DES ENSEIGNEMENTS

Option DEFF

SEMESTRE 2

BCC 3 : PROBLÉMATISER ET MODÉLISER SUR UN SUJET COMPLEXE
MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT THÉORIQUE

EC 1 Accompagnement de l'écriture théorique

Intervenant(s) : Maïté EUGENE et Catherine SOUPLET (présentiel) ; Cédric FLUCKIGER (présentiel et SEAD)

Descriptif : Dans une perspective d'élaboration d'une écriture de recherche, ce cours permettra d'analyser, à partir d'exemples précis, les différentes modalités de lecture et d'écriture des écrits scientifiques et de préciser les contraintes de réalisation de ces textes. L'UE est destinée à accompagner les étudiants dans les problèmes de lecture ou d'écriture qu'ils peuvent rencontrer.

Pré-requis : Avoir suivi, au premier semestre, les cours du BCC3.

Compétences visées :

- Acquérir une posture de recherche
- Maîtriser les contraintes de l'écrit de recherche
- Approfondir ses connaissances des caractéristiques de l'écrit théorique.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

POLLET Marie-Christine (2019). Former à l'écriture de recherche. De la compréhension à la production : réflexions et propositions didactiques. Namur : Presses universitaires de

Namur Pratiques n° 153/154, Littéracies universitaires : nouvelles perspectives, Metz, CRESEF, 2011.

Pratiques n° 123-12, Polyphonie, Metz, CRESEF, 2004.

Pratiques n° 121-122, Les écrits universitaires, Metz, CRESEF, 2004. Spirale n° 29, Lire-écrire dans le supérieur, Lille, ARRED, 2002.

Modalités d'évaluation : contrôle continu : dossier

Le travail du mémoire approfondissement théorique et celui du mémoire approfondissement empirique se réalisent conjointement et prennent forme dans un même dossier.

MÉMOIRE - APPROFONDISSEMENT EMPIRIQUE

EC 1 Pratiques disciplinaires et scolaires 2

Intervenant(s) : Daniel BART et Cédric FLUCKIGER (présentiel)

Descriptif : Ce mémoire approfondissement empirique en relation avec le mémoire approfondissement théorique du premier semestre « Pratiques disciplinaires et scolaires 1 », sera centré sur les recueils et traitements de données (questionnaires, analyses d'écrits, entretiens...) concernant des phénomènes didactiques, pédagogiques ou scolaires autour de l'écrit. Ces recueils et traitements de données dépendront de la question de recherche déterminée au premier semestre.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Approfondir ses connaissances sur diverses approches théoriques du travail scolaire
- Recueillir et analyser les données en fonction d'une question de recherche
- Penser la pertinence de sa démarche en reliant connaissances théoriques et approche empirique.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Chaque question de recherche donnera lieu à des indications bibliographiques spécifiques

Modalités d'évaluation : contrôle continu : dossier

Le travail du mémoire approfondissement théorique et celui du mémoire approfondissement empirique se réalisent conjointement et prennent forme dans un même dossier.

EC 2 Programmes et travail scolaires 2

Intervenant(s) : Cora COHEN-AZRIA et Maité EUGENE (présentiel)

Descriptif : Ce mémoire approfondissement empirique en relation avec le mémoire approfondissement théorique du premier semestre « Programme et travail scolaire¹ », sera centré sur les recueils et traitements de données (questionnaires, corpusoraux, documents écrits, entretiens...) concernant des phénomènes didactiques, pédagogiques ou scolaires. Ces recueils et traitements de données dépendront de la question de recherche déterminée au premier semestre.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Approfondir ses connaissances sur diverses approches théoriques du travail scolaire
- Recueillir et analyser les données en fonction d'une question de recherche
- Penser la pertinence de sa démarche en reliant connaissances théoriques et approche empirique.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Chaque question de recherche donnera lieu à des indications bibliographiques spécifiques

Modalités d'évaluation : contrôle continu : dossier

Le travail du mémoire approfondissement théorique et celui du mémoire approfondissement empirique se réalisent conjointement et prennent forme dans un même dossier.

EC 3 Situations pédagogiques et didactiques 2

Intervenant(s) : Mohammad ALTURKMANI et Bettina BERTON (présentiel), Xavier SIDO, Catherine SOUPLET (SEAD)

Descriptif : Ce mémoire approfondissement empirique en relation avec le mémoire approfondissement théorique du premier semestre « Situations pédagogiques et didactiques 1 », sera centré sur les recueils et traitements de données (questionnaires, corpus oraux, documents écrits, entretiens...) concernant des phénomènes didactiques, pédagogiques ou scolaires. Ces recueils et traitements de données dépendront de la question de recherche déterminée au premier semestre.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Approfondir ses connaissances sur diverses approches théoriques du travail scolaire
- Recueillir et analyser les données en fonction d'une question de recherche
- Penser la pertinence de sa démarche en reliant connaissances théoriques et approche empirique.

Volume horaire de travail personnel : 48H

Bibliographie :

Chaque question de recherche donnera lieu à des indications bibliographiques spécifiques

Modalités d'évaluation : contrôle continu : dossier

Le travail du mémoire approfondissement théorique et celui du mémoire approfondissement empirique se réalisent conjointement et prennent forme dans un même dossier.

Projet de l'étudiant : Découverte des mondes professionnels

STAGE OU AUTRE PROJET

BCC 4 : COMMUNIQUER ET COLLABORER SUR DES ENJEUX ÉDUCATIFS ET SOCIAUX

MÉTHODES DE RECHERCHE EN DIDACTIQUE

EC 1 Comment analyser les activités des élèves ?

Intervenant(s) : Maïté EUGENE (présentiel)

Descriptif : Préciser ce qu'on entend par « activités des élèves ». Présenter différentes méthodes (observations, questionnaires, entretiens...) pour décrire ou reconstituer ces activités à l'aide d'exemples précis.

Montrer comment on peut les analyser et les interpréter de manières différentes selon les questions posées et les cadres adoptés, toujours à l'aide d'exemples précis.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Connaître différentes méthodes pour décrire les activités des élèves.
- Connaître différents principes permettant de les analyser et de les interpréter
- Outiller la partie méthodologique des mémoires.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

- Bru M., Altet M., Blanchard-Laville C. (2004) : A la recherche des processus caractéristiques des pratiques enseignantes dans leurs rapports aux apprentissages , Revue Française de Pédagogie n°148, 75-87.
- Fabre-Cols C., ed. (2000) : Apprendre à lire des textes d'enfants , Bruxelles , De Boeck.
- Perrin-Glorian M.J., Reuter Y., eds (2006) : Les méthodes de recherche en didactiques, Villeneuve d'Ascq , Presses Universitaires du Septentrion.
- Reuter Y., ed. (2007) : Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques , Bruxelles, De Boeck.

Modalités d'évaluation : contrôle continu : dossier

EC 2 Comment analyser les interactions en classe ?

Intervenant(s) : Bettina BERTON (présentiel et SEAD)

Descriptif : Ce cours propose une réflexion sur le recueil et l'analyse des interactions en classe, ainsi que sur l'intérêt de cette problématique en didactique. Il présente un panorama des recherches en didactique sur l'analyse des interactions en classe.

Pré-requis : aucun

Compétences visées : Compétences méthodologiques nécessaires à la constitution et à l'analyse d'un corpus de données orales dans le champ des didactiques.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

BLANCHE-BENVENISTE Claire, Le français parlé. Transcription et Edition, CNRS-INALF/Didier Érudition, 1987.

Pratiques n°103-104, Interactions et apprentissages, 1999.

Modalités d'évaluation : contrôle continu : dossier

BCC 5 : ADOPTER UNE POSTURE ÉTHIQUE PROFESSIONNELLE ANALYSE DES FAITS ÉDUCATIFS

EC 1 Difficultés des élèves et disciplines scolaires

Intervenant(s) : Bettina BERTON (présentiel)

Descriptif : Les difficultés des élèves seront abordées selon différentes théories : sociologique, psychologique, pédagogique et didactique. L'axe didactique sera largement traité en étudiant différentes formes de problématiques et d'analyses posées par les théories didactiques de l'erreur et de la difficulté dans différentes disciplines scolaires. Des exemples seront présentés.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Distinguer élèves en difficultés et élèves en échec scolaire
- Identifier les différentes origines des difficultés scolaires
- S'approprier différents cadres théoriques d'analyses didactiques des difficultés et des erreurs des élèves.

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

REUTER Yves, Une école Freinet ; fonctionnements et effets d'une pédagogie alternative en milieu populaire, Paris, L'Harmattan, 2007.

CHARLOT Bernard, BAUTIER Elisabeth, ROCHEX Jean-Yves, Ecole et savoir dans les banlieues... et ailleurs, Paris, Armand Colin, 1992.

COHEN-AZRIA Cora, LAHANIER-REUTER Dominique & REUTER Yves (dir.), Conscience disciplinaire. Les représentations des disciplines à la fin de l'école primaire, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2013.

TALBOT Laurent (dir), Pratiques d'enseignement et difficultés d'apprentissage, Paris, Erès, 2005.

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal : examen écrit.

EC 2 Pratiques langagières dans les disciplines scolaires

Intervenant(s) : Catherine BOYER et Kellan BOUBERT (présentiel et SEAD)

Descriptif : Les pratiques langagières dans l'espace de la classe seront étudiées à partir de diverses disciplines scolaires (sciences, math, français...) et de diverses pédagogies en essayant de préciser ce qui fait leur spécificité. Nous interrogerons les contraintes que font peser sur les apprentissages scolaires ces spécificités langagières. Ces pratiques seront référées aux types de savoirs en jeu.

Pré-requis : aucun

Compétences visées :

- Construire des connaissances sur la notion de pratiques langagières dans différentes disciplines scolaires
- Analyser des productions scolaires écrites et orales (des élèves et des maîtres).

Volume horaire de travail personnel : 24H

Bibliographie :

JOHSUA Samuel & DUPIN Jean-Jacques, Introduction à la didactique des sciences et des mathématiques, Paris, PUF, 1993.

Repères, «Pratiques langagières et enseignement du français à l'école», n° 15, INRP, 1997. ORANGE Christian, LHOSTE Yann & ORANGE-RAVACHOL Denise, «Argumentation, problématisation et construction de concepts en classe de sciences», In C. PLANTIN & C. BUTY

C. (dir.), Argumenter en classe de sciences, Lyon : INRP. pp 75-116, 2008.

Modalités d'évaluation : Contrôle terminal : examen écrit

LA MAISON DE LA MÉDIATION : INFORMER ET PRÉVENIR

Ouverte à tou.te.s, étudiant.e.s et personnels de l'Université, dans le respect des règles de déontologie et en concertation avec les services et composantes de l'établissement, elle est un lieu d'accueil, d'information et de réponse aux questions juridico-administratives. Elle a pour missions de prévenir les comportements abusifs comme les conflits, de pacifier les relations, de sensibiliser enfin la communauté universitaire notamment par la promotion de l'égalité, la lutte contre les discriminations, la laïcité.

La maison de la médiation est associée aux cellules harcèlement (sexuel et moral) et au médiateur (référé racisme et antisémitisme, en charge des discriminations).

Cellule d'écoute, de soutien et d'accompagnement contre le harcèlement moral (CESAHM)

contact-harcelement-moral@univ-lille.fr

Cellule d'écoute, de veille et d'information sur le harcèlement sexuel (CEVIHS)

contact-harcelement-sexuel@univ-lille.fr

Médiateur, référé racisme et antisémitisme, en charge des discriminations

amadou.bal@univ-lille.fr

Tout étudiant ayant été victime ou témoin direct d'actes de violence, de discrimination, de harcèlement moral ou sexuel et aux agissements sexistes, peut faire un signalement auprès de l'université par le biais du formulaire en ligne sur l'intranet : <https://intranet.univ-lille.fr/etu/vie-pratique/mediation/> Rubrique Signalement, onglet «Comment faire un signalement».

CONTACT - maison-mediation@univ-lille.fr

03 62 26 91 16

CONTACTS UTILES & LOCALISATION

CAMPUS PONT-DE-BOIS

Faculté des Humanités (Départements arts / histoire / histoire de l'art et archéologie / langues et cultures antiques / lettres modernes / philosophie

/ sciences du langage)

Faculté des langues, cultures et sociétés (Départements Angellier - études anglophones / études germaniques, néerlandaises et scandinaves / études romanes, slaves et orientales)

Faculté des sciences économiques et sociales et des territoires (département de sciences sociales - sauf pour relais inscriptions, voir campus Cité scientifique)

UFR DECCID (département sciences de l'Information et de la documentation)

Faculté PsySEF (départements psychologie / sciences de l'éducation et de la formation)

- Institut universitaire de formation des musiciens intervenants (CFMI)

Ligne générale ULille - campus Pont-de-Bois : 03.20.41.60.00 Accueil

Galerie : 03.20.41.66.07 / 70.58

BÂTIMENTA - ENTRÉE A8

SCOLARITÉ

Inscription administrative, activation de l'identité numérique, réédition de la carte multi-services, transfert de dossier, annulation, rembourse- ment, etc

Relais scolarité Pont-de-Bois

- 03.20.41.60.35
- scolarite-relais-pontdebois@univ-lille.fr

INTERNATIONAL

Service des relations internationales

Donner une dimension internationale à vos études / Valoriser votre mo- bilité avec le Label International / Découvrir la Maison Internationale

INTERNATIONAL

Des questions sur ta mobilité ? ULillGo est là pour t'accompagner !
Disponible sur App Store et en version web : <https://ulillgo.univ-lille.fr/#/>

Département d'enseignement du français pour les étudiants de l'international (CLIL Pôle DEFI)

- 03.20.41.63.83 | defi@univ-lille.fr

ORIENTATION

Service universitaire d'accompagnement, d'information et d'orientation (SUAIO)

(Conseils en orientation / Information sur les parcours d'études / Accompagnement Parcoursup...)

- 03.20.41.62.46
- suaio-campus-pontdebois@univ-lille.fr

Bureau d'aide à l'insertion professionnelle (BAIP)

Retrouver toutes les modalités du dispositif d'accompagnement à distance @BAIP Lille

- Accompagnement à la recherche de stage à distance : baip-campus-pontdebois@univ-lille.fr
- Informations et questions sur les stages : baipstage-campus-pontdebois@univ-lille.fr
- Tél. : 03 20 41 61 62 (accueil) / Tél. : 03 20 41 63 43 (stages)

Pôle transversalité

- **dif-transvesalite-pdb@univ-lille.fr**

Pépité / Hubhouse (entrepreneuriat)

- 03.20.41.60.95/97
- <https://pepите-nord.inook.website/fr>

VIE ÉTUDIANTE

Bureau de la vie étudiante et du handicap

Accompagnement aux projets étudiants / Handicap & accessibilité / Aides financières / Associations étudiantes / Animation des campus

- 03.20.41.73.26 | bveh.pdb@univ-lille.fr

BÂTIMENT A - ENTRÉE A8

SANTÉ

Centre de santé de l'étudiant

03 62 26 93 00

BÂTIMENT B	BÂTIMENT F
<p>CRL - Centre de ressources en langues (face amphi B3) https://clil.univ-lille.fr</p> <ul style="list-style-type: none">• 03 20 41 68 13 crl.pont-de-bois@univ-lille.fr	<p>ÉTUDES DOCTORALES École doctorale régionale SHS doctorat.univ-lille.fr/ecoles-doctorales</p> <ul style="list-style-type: none">• 03.20.41.62.1 2 sec-edshs@pres-ulnf.fr
BIBLIOTHÈQUE UNIV.	BÂTIMENT A
<p>SCD - Bibliothèque universitaire centrale</p> <ul style="list-style-type: none">• https://bushs.univ-lille.fr/• 03.20.41.70.00	<p>Formation continue et alternance formation-continue.univ-lille.fr</p> <ul style="list-style-type: none">• 03.20.41.72.7 2 dfca-pontdebois@univ-lille.fr
HALL BÂTIMENT A	HALLE DES SPORTS

Service culture SUAPS (sports)

• 03.20.41.60.25 • 03.20.41.62.60

culture.univ-lille.fr sport.univ-lille.fr

FACULTÉ
DE PSYCHOLOGIE, SCIENCES DE L'EDUCATION
ET DE LA FORMATION

UNIVERSITÉ DE LILLE
CAMPUS PONT-DE-BOIS



<https://psysef.univ-lille.fr/>



faculté
PsySEF

Université
de Lille